J. 30
12
1895

отдѣлъ А.
шкафъ VIII
полка 3.
№ 367

1880

30/12

56

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

V-го ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

6—10-го Октября 1895 года.

(2-я Очередная сессія)

II-го трехлѣтія

(по положенію 12-го Іюня 1890 года)

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Часть 1-я.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ Я. Н. ГУБЕРМАНА.
1896.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Г 30/12

V-го ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

6—10-го Октября 1895 года.

(2-я Очередная сессія).

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ.
ТИПОГРАФІЯ Я. Н. ГУБЕРМАНА.
1896.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18682-49

Печатано по распоряженію Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы и съ разрѣшенія г. Начальника Екатеринославской губерніи.

2007042377

СПИСОКЪ

личнаго состава Верхнеднѣпровскаго V-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія (II-го трехлѣтія 1894—1896 года.)

	Участвовали въ засѣданіяхъ.				
	ОКТЯБРЯ.				
Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства, Эрастъ Константиновичъ *Бродскій*	6	7	8	9	10
Гласные отъ дворянъ:					
Абаза, Иванъ Константиновичъ, Штабсъ-Ротмистръ	6	7	8	9	10
Байдакъ, Павелъ Викторовичъ, дворянинъ .	—	—	—	—	—
Гротто-Слепиковскій, Анатолій Брониславовичъ, дворянинъ	6	7	8	9	10
Грекъ, Андрей Ефимовичъ, Коллежскій Совѣтникъ	—	—	—	—	—
Котельниковъ, Андрей Ивановичъ, Штабсъ-Ротмистръ	6	7	8	9	10
Коцебу, Петръ Оттовичъ, Контъ-Адмиралъ .	6	7	8	—	10
Кузьмицкій, Ѳедоръ Ивановичъ, поручикъ .	6	7	8	9	10
Ломаковскій, Иванъ Николаевичъ, дворянинъ	6	7	8	9	10
Манвеловъ, Викторъ Борисовичъ, Князь, Коллежскій Регистраторъ	6	7	8	9	10
Остроумовъ, Евгеній Ивановичъ, Статскій Совѣтникъ	6	7	8	9	—

Петровскій, Николай Михайловичъ, поручикъ	6	7	8	9	10
Петровскій, Владиміръ Петровичъ, дворянинъ	—	—	—	—	—
Самсоновъ, Василій Васильевичъ, поручикъ.	6	7	8	9	10
Савенко, Иванъ Александровичъ, Губернскій Секретарь	6	7	8	9	10
Харченко, Петръ Гавриловъ, дворянинъ .	—	—	—	—	—
Червинскій, Константинъ Александровичъ, поручикъ	6	7	8	9	10
Яковлевъ, Иванъ Дмитріевичъ, Статскій Совѣтникъ	—	7	8	9	10
Членъ Уѣздной Управы, Брониславъ Оттоповичъ *Гротто-Слепиковскій* . . .	6	7	8	9	10
Отъ II-го избирательнаго собранія:					
Григорьевъ, Порфирій Авраамовичъ, купецъ	—	—	—	—	—
Маллой, Александръ Владиміровичъ, купецъ	6	7	8	9	10
Сукуренко, Леонтій Федоровичъ, личный почетный гражданинъ	6	7	8	9	10
Рыбка, Іосифъ Викторовичъ, купецъ . .	6	7	8	—	10
Фингергутъ, Людвигъ Германовичъ, куцецъ.	6	7	8	9	10
Шапошниковъ, Михаилъ Александровичъ, Потомственный Почетный Гражданинъ .	—	—	—	—	—
Отъ сельскихъ обществъ, крестьяне:					
Андреенко, Іосифъ Герасимовъ, . .	6	7	8	9	—
Бондаренко, Игнатъ Федоровъ, . . .	6	7	8	9	—
Бурякъ, Иванъ Никитинъ, ...	6	7	8	9	10
Голякъ, Павелъ Кузьминъ, ...	—	—	—	—	—
Зима, Ефимъ Дмитріевъ, ...	6	7	8	9	—
Петренко, Иванъ Тихоновъ,. . . .	6	7	8	9	10
Прокофьевъ, Иванъ Амплеевъ, . . .	—	—	—	—	—

Сторожко, Степанъ Григорьевъ, крестьянинъ	6	7	8	9	10
Штамбуръ, Иванъ Васильевъ, запасн. унтер. офиц.	6	7	8	9	—
Представитель отъ Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, лѣсничій Верхнеднѣпровскаго лѣсничества, Сергѣй Федоровичъ *Храмовъ*	—	—	8	9	10
Представитель отъ Духовнаго Вѣдомства, Священникъ Верхнеднѣпровской Успенской Соборной Церкви, о. Михаилъ *Дмитріевъ*	6	7	8	9	10
Верхнеднѣпровскій Городской Голова, Надворный Совѣтникъ, Семенъ Григорьевичъ *Каминскій*	6	7	9	9	10

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго V-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданіе 6-го Октября 1895 года.

1. Въ 12 часовъ утра г. Верхнеднѣпровскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 25-ти Гг. Уѣздныхъ гласныхъ и представителяхъ: отъ города, городскаго головы С. Г. Каминскаго и духовнаго вѣдомства священника о. Михаила Дмитріева, на основаніи увѣдомленія г. Начальника губерніи отъ 30-го Сентября за № 1026, [1]) объявилъ Верхнеднѣпровское V-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

2. По приглашенію Собранія обязанности Секретаря Собранія принялъ на себя гласный К. А. Червинскій.

3. Предсѣдатель Собранія прочелъ списокъ докладовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго Собранія, [2]) при чемъ дѣла подъ №№№ 4, 9, 10 и 59, Собраніе **постановило:** *передать на предварительное обсужденіе Редакціонной Коммисіи, остальные же доклады и вопросы* **постановило**: *разсмотрѣть въ Собраніи.*

4. *Гласный Л. Г. Фингергутъ:* въ прошедшемъ году мною былъ внесенъ на разсмотрѣніе Собранія докладъ, касающійся вопроса объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ. Въ прошлую сессіи докладъ этотъ разсмотрѣнъ не былъ, поэтому я прошу, чтобы докладъ мой разсмотрѣть въ эту сессію.

[1]) Приложеніе № 1.

[2]) Приложеніе № 2.

Гласный Е. И. Остроумовъ—докладъ, о которомъ заявилъ гласный Фингергутъ, былъ, кажется, разсмотрѣнъ въ коммисіи.

Гласный А. И. Котельниковъ—докладъ гласнаго Фингергута вошелъ въ составъ общаго доклада, разсмотрѣннаго Коммисіей по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный Фингергутъ—я при окончаніи сессіи прошлаго Собранія не находился, а изъ журнала прошлаго года не вижу, чтобы докладъ мой былъ бы разсмотрѣнъ, поэтому вновь прошу Собраніе передать докладъ этотъ на разсмотрѣніе Коммисіи.

Собраніе **постановило:** *представленный въ прошлую сессію докладъ гласнаго Фингергута, по вопросу объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ,* [1]) *передать на разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи.*

5. Въ Редакціонную Коммисію открытой баллотировкой избраны гласные: Е. И. Остроумовъ, А. И. Котельниковъ, Ф. И. Кузьмицкій, Л. Ф. Сукуренко и Л. Фингергутъ.

Доложенъ Предсѣдателемъ вопросъ № 1 [2]) о Высочайшей благодарности Ихъ Императорскихъ Величествъ: Государя Императора и Государыни Императрицы, объявленной Екатеринославскому Земству, за поздравленіе по случаю Ихъ бракосочетанія и за поднесеніе чрезъ особою депутацію, 17 Марта с. г., иконы—складня Самарской Божіей Матери.

Собраніе выслушало стоя Милостивыя слова Высочайшей благодарности Ихъ Императорскихъ Величествъ

7. Доложенъ Предсѣдателемъ Управы вопросъ № 2 [3]) отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 29 Апрѣля за № 2404, которымъ увѣдомля-

[1]) См. приложеніе № 32.
[2]) Приложеніе № 3.
[3]) Приложеніе № 4.

етъ о благодарности Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, объявленной земствамъ за поздравленія, принесенныя чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и поднесеніе Ея Величеству хлѣба-соли по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Собраніе выслушало стоя Милостивыя слова благодарности Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

8. Доложенъ вопросъ № 3—заявленіе гласнаго М. А. Шапошникова, объ отказѣ его отъ званія земскаго гласнаго.

Собраніе **постановило**: *принять заявленіе къ свѣдѣнію и считать Шапошникова выбывшимъ изъ состава земскихъ гласныхъ.*

9. Доложенъ вопросъ № 6 [1]) отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 27 Марта 1895 года за № 827, которымъ сообщаетъ объ открытіи всенародной подписки для устройства въ г. Москвѣ памятника Императору Александру III, Великому Миротворцу.

Собраніе **постановило**: *ассигновать пять сотъ руб.*

10. Доложенъ вопросъ № 7 [2]) циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Марта за № 11, о случаяхъ когда земскія учрежденія имѣютъ право слагать недоимки земскаго сбора и съ разъясненіемъ, что земство не имѣетъ право отсрачивать уплату недоимокъ земскихъ сборовъ.

Собраніемъ принято къ свѣдѣнію и руководству.

11. Доложенъ вопросъ № 8 [3]) циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 Марта за № 14, съ новыми правилами обращенія суммъ земства въ кассахъ Министерства Финансовъ и докладъ Уѣздной Управы по этому предмету.

---

[1]) Приложеніе № 5.
[2]) Приложеніе № 6.
[3]) Приложеніе № 7.

Гласный Котельниковъ—я полагаю, что достаточно будетъ имѣть въ кассѣ Управы 1000 руб.

Гласный Фингергутъ—я полагаю, что цыфра суммы должна быть опредѣлена въ 5000 руб.

Предсѣдатель Управы—цыфра 5000 руб. взята потому, что эта сумма составляетъ мѣсячный расходъ Управы и если будетъ разрѣшеніе имѣть 1000 рублей, то въ такомъ случаѣ явится затрудненіе, которое заключаются въ томъ, что ежемѣсячно должно быть 5 коллегіальныхъ засѣданій Управы для журнальнаго постановленія, такое число засѣданій не исполнимо, которые въ настоящее время бываютъ одинъ разъ въ мѣсяцъ; по этому я просилъ бы оставить предположенную Управою сумму 5000 рублей, равнымъ образомъ я прошу также оставить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за Управой право дѣлать позаимствованія изъ овражковаго капитала для выполненія текущихъ расходовъ въ случаѣ слабыхъ поступленій земскихъ сборовъ, что постоянно бываетъ ранней весной и во время уборки хлѣба.

Гласный Коцебу—я желалъ бы знать общую сумму овражковаго капитала.

Членъ Ревизіонной Коммисіи *К. А. Червинскій*—сумма овражковаго капитала, на 5-го Октября с. г., т. е. въ день ревизіи заключается $^0/_0$ бумагами 13,541 р. 21 к. и наличными деньгами 35,405 р. 9 к., а всего 48,946 р. 30 коп.

Гласный Коцебу—я полагаю, что для испрашиваемой Управой цѣли оставить изъ овражковаго капитала наличными деньгами 10,000 руб. а остальное обратить въ $^0/_0$ бумаги.

Гласный Фингергутъ—для оборотныхъ средствъ имѣется спеціально назначенная на сей предметъ сумма—$2^0/_0$ отчисленія за 4 года, которая находится въ распо-

ряженіи Управы, поэтому нахожу излишнимъ имѣть еще для оборота такую же по количеству сумму изъ овражковаго капитала.

Предсѣдатель Управы—капиталъ этотъ хотя и существуетъ, но въ наличности его нѣтъ, а онъ находится въ недоимкѣ.

По выслушаніи еще мнѣній нѣкоторыхъ гласныхъ, Собраніе **постановило:** *а) всѣ поступленія, о которыхъ говорится въ 1-мъ пунктѣ доклада Управы, должны собираться въ Управѣ, включительно до 500 руб., а по накопленіи этой суммы—таковая должна быть сдаваема на общемъ основаніи въ Казначейство, б) для выполненія текущихъ расходовъ Управа должна имѣть въ своемъ распоряженіи авансомъ 5000 руб. и в) изъ овражковаго капитала оставить деньгами 10,000 рублей, изъ которыхъ разрѣшается Управѣ въ случаѣ необходимости дѣлать позаимствованія, а остальные наличные деньги овражковаго капитала обратить въ °/₀ бумаги.*

12. Доложенъ вопросъ № 12—прошеніе крестьянина села Комисаровки, Доценка, который вновь ходатайствуетъ о возвратѣ ему залога 85 рублей, удержаннаго земствомъ за отказъ содержать земскую станцію въ с. Комисаровкѣ, по заключенному имъ съ Уѣздною Управою контракту.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

13. Доложенъ вопросъ № 13—приговоръ Пушкаровскаго сельскаго схода 24 Ноября 1894 г., съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть въ с. Пушкаровкѣ двѣ ярмарки 1-го Сентября и 9-го Мая.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

14. Доложенъ вопросъ № 14—приговоръ Мишуринорогскаго сельскаго схода 28 Мая 1895 г. съ ходатай-

ствомъ о перенесеніи срока ярмарки со Среды на Воскресенье 4-й недѣли Великаго поста.

Собраніе **постановило**: *согласиться съ заключеніемъ Управы. (въ смыслѣ ходатайства) (*)*

15. Доложенъ вопросъ № 15—ходатайство Земскаго врача, Михайловскаго, завѣдывавшаго Куцеволовскимъ медицинскимъ участкомъ, объ учрежденіи въ с. Успенскомъ фельдшерскаго пункта и докладъ Управы объ открытіи такого же пункта въ с. Ордо-Васильевкѣ. [1]).

Гласный Ф. П. Кузьмицкій—въ прошломъ году мы, кажется, немного погорячились, добавивъ 2 новые участка врачей, нельзя ли теперь сократить на два участка врачей и на этотъ счетъ добавить фельдшеровъ.

Гласный П. О. Коцебу—я того же мнѣнія, что сокративъ разъѣздныхъ врачей, за этотъ счетъ можно имѣть трехъ опытныхъ фельдшеровъ и земству не нужно будетъ нести новыхъ налоговъ.

Гласный Фингергутъ—я не могу согласиться съ высказанными мнѣніями относительно сокращенія врачей, населеніе уѣзда увеличилось и не сокращеніе врачей требуется, а на оборотъ, да къ тому же, прежде всѣ земскіе налоги падали исключительно на землю, въ настоящее же время есть новые источники доходовъ, поэтому не справедливо было бы, ссылаясь на обременительность налоговъ, лишать народъ помощи врачей.

Гласный П. О. Коцебу—все хорошо въ мѣру и надо остановиться въ своихъ расходахъ, я противъ фельдшеровъ ничего не имѣю, но желательно было бы, чтобы расходъ на новыя должности фельдшеровъ былъ бы покрытъ изъ тѣхъ суммъ, которые предположено отпускать на содержаніе новыхъ двухъ разъѣздныхъ врачей.

Предсѣдатель Управы—на сдѣланную въ прошломъ Собраніи ассигновку на двухъ врачей, былъ приглашенъ

[1]) Приложеніе № 8.
*) Примѣч. Управы.

одинъ врачъ, а другого Управа не приглашала.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы, но съ тѣмъ однако, чтобы должность четвертаго разъѣзднаго врача учреждаема не была.*

16. Доложенъ вопросъ № 16 [1])—предложеніе Кременчугскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 7 Марта за № 3308, принять посредничество земства по выдачѣ сельскимъ хозяевамъ и крестьянамъ кратко-срочныхъ судъ.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

17. Доложенъ вопросъ № 18—ходатайство Начальника Лиховскаго Почтоваго Отдѣленія Гусева, отъ 5-го Октября 1894 года за № 176, объ ассигновкѣ суммы на наемъ служителя для почтоваго отдѣленія.

Собраніе **постановило:** *ассигновать на этотъ предметъ шестьдесятъ рублей.*

18. Доложенъ вопросъ № 19—ходатайство Софіевскаго сельскаго общества, о сложеніи съ него половины земскихъ сборовъ за ярмарочную площадь въ пользу мѣстныхъ церквей.

Гласный Петренко—я прошу ходатайство Софіевскаго общества удовлетворить.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы, отклонить ходатайство Софіевскаго сельскаго общества.*

19. Доложенъ вопросъ № 20—ходатайство Богодаровскаго Волостнаго схода, о сложеніи съ волости взысканія 491 р. 98½ к., за леченіе въ губернской больницѣ крестьянина Матюченка.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы (недоимку сложить)* [*]).

---

[1]) Приложеніе № 9.
[*]) Примѣч. Управы.

20. Доложенъ вопросъ № 22—ходатайство помѣщиковъ В. В. и С. А. Самсоновыхъ, о возвратѣ имъ 11 р. 66 к., излишне уплоченныхъ въ овражковую повинность.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы, возвратить помѣщикамъ Самсоновымъ 11 р. 66 коп.*

21. Доложенъ вопросъ № 25—ходатайство Деріевскаго общества, отъ 26 Апрѣля с. г., о перенесеніи срока Георгіевской ярмарки въ с. Деріевкѣ, на 6-й день праздника пасхи.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы, удовлетворивъ ходатайство общества.*

Предсѣдатель Собранія объявилъ краткій перерывъ, послѣ котораго занятія Собранія, въ томъ же составѣ Гг. гласныхъ, продолжались.

22. Доложенъ вопросъ № 26—докладъ Уѣздной Управы, объ ассигнованіи 150 рублей на пріобрѣтеніе портрета нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II-го.

Собраніе **постановило:** *отнести эту статью расхода на общую сумму, ассигнуемую на содержаніе канцеляріи Управы.*

23. Доложенъ вопросъ № 27 [1])—докладъ Уѣздной Управы, по вопросу какое назначеніе дать остаткамъ отъ смѣты на содержаніе каждаго отдѣльнаго училища.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

24. Доложенъ вопросъ № 28—циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 Декабря 1894 г. за № 1819, съ разъясненіемъ, что содержаніе городовымъ врачамъ обязано выдавать земство, а не городъ.

---

[1]) Приложеніе № 10.

Собраніе постановило: *оставить вопросъ открытымъ.*

25. Доложенъ вопросъ № 29—[1]) докладъ по постановленіямъ VI и VII Съѣзда земскихъ врачей о необходимости помѣщать въ больницахъ заразныхъ больныхъ отдѣльно отъ прочихъ.

По 1-му пункту, послѣ высказанныхъ нѣкоторыми Гг. гласными мнѣній за необходимость этой мѣры, Собраніе признавая всю целесообразность и необходимость этой мѣры, находитъ, однако, что въ настоящее время нѣтъ средствъ для приведенія въ исполненіе этой мѣры потребующей отъ земства крупнаго единовременнаго расхода—а) постановило: *1-й пунктъ постановленія врачей VII Съѣзда оставить открытымъ.*

б) По 2-му пункту—Собраніе постановило: *согласиться съ заключеніемъ Управы.*

в) По 3-му пункту—Собраніе постановило: *отклонить.*

г) При обсужденіи 4-го пункта, гласный Е. И. Остроумовъ—я, какъ врачъ, нахожу, что для практическаго врача микроскопъ составляетъ лишь необходимую принадлежность при научныхъ изслѣдованіяхъ, полагаю, что расходъ на выписку микроскопа надо отклонить.

Гласный Фингергутъ—я полагаю не ограничиться выпискою одного лишь микроскопа, а пріобрѣсти по одному для каждой больницы, такъ какъ при теперешнемъ частомъ появленіи заразныхъ болѣзней, особенно дифтерита, это составляетъ необходимую принадлежность каждой больницы.

Гласный Остроумовъ—я возражаю противъ этаго, чтобы микроскопъ былъ необходимъ для опредѣленія болѣзни, въ микроскопѣ для этой цѣли врачъ не нужда-

[1]) Приложеніе № 11.

ется, но не отрицаю того, что дѣйствительно въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ для изслѣдованія антидифтеритной сыворотки микроскопъ необходимъ.

Предсѣдатель Управы Абаза —я думаю, что врачи не безъ основанія требуютъ пріобрѣтенія микроскопа, это для нихъ необходимо и вполнѣ соглашаясь, что желательно было бы имѣть микроскопъ въ каждой больницѣ, но Управа будучи осмотрительною въ составленіи смѣты расходовъ предположила ограничиться лишь выпискою одного экземпляра.

Членъ Управы Гротто-Слѣпиковскій—у меня есть микроскопъ, цѣною въ 110 руб., хотя онъ и не отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ науки, но я имѣлъ случай спасти лошадь, благодаря лишь тому, что при помощи микроскопа открылъ своевременно у нея сибирскую язву, я говорю о лошади, но микроскопъ просимый врачами нуженъ для людей, неужели намъ нужно остановиться предъ этимъ расходомъ, гдѣ идетъ рѣчь о спасеніи людей отъ такаго страшнаго бича, какъ и дифтеритъ, полагаю, что сдѣсь не можетъ быть и рѣчи объ отказѣ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: *ассигновать двѣсти пятьдесятъ рублей для выписки микроскопа и таковой долженъ находиться при Сакагинской Земской Больницѣ.*

д) Пунктъ 5-й Собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

26. Въ $4^1/_2$ часа по полудни Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 7-го Октября въ 9 час. утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Члены Управы Гротто, гласные: Е. Остроумовъ, Самсоновъ, Кузьмицкій, А. Гротто-Слепиковскій, И. Лома-

маковскій, Князь В. Манвеловъ, Н. Петровскій, И. Савенко, А. Котельниковъ, Ш. Коцебу, И. Штамбургъ, И. Бондаренко, Е. Зима, І. Андреенко, И. Бурякъ, А. Маллой, С. Сторожко, І. Рыбка, Л. Сукуренко, И. Петренко, городской голова Каминскій и священникъ М. Дмитріевъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго V Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Засѣданіе 7-го Октября 1895 г.

27. Въ 9½ часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 26 Гг. Уѣздныхъ гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

28. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 6-го Октября, и, послѣ нѣкоторыхъ поправокъ утвержденъ Собраніемъ.

29. *Гласный Фингерутъ*—вчера былъ избранъ въ Редакціонную Коммисію гласный Петренко, но я не слыхалъ объ этомъ изъ журнала Собранія.

Собраніе **постановило:** *считать гласнаго Петренка избраннымъ въ члены Редакціонной Коммисіи во вчерашнемъ засѣданіи.*

30. Доложенъ вопросъ № 30—[1]) докладъ Управы о необходимости заготовить почтовые экипажи за счетъ почтосодержателей.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить и ассигновать заимообразно изъ оброжковаго капитала тысячу рублей.*

31. Доложенъ вопросъ № 31—[2]) докладъ Управы по вопросу, на какія средства должна быть производима

[1]) Приложеніе № 12.
[2]) Приложеніе № 13.

ремонтировка построекъ Саксаганскаго 2-хъ класснаго образцоваго училища.

Гласный И. Д. Яковлевъ—я позволю себѣ сказать, что было бы крайне не справедливо, если бы земство приняло на себя ремонтъ этаго училища. С. Саксагань такъ богато, что можетъ свободно принять этотъ расходъ на себя; полагаю, что со стороны земства не должно быть ни какой поддержки. Всѣ сельскіе общества платятъ, Саксаганское же ничего.

Гласный Петренко—я полагаю, что предъ такимъ ничтожнымъ расходомъ не стоитъ Земству останавливаться; я не отрицаю, что с. Саксагань богато, но отказъ въ помощи отъ земства будетъ лишь служить тормозомъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Предсѣдатель Управы—надо быть справедливымъ по отношенію къ этому училищу, куда идутъ ученики со всего уѣзда, по этому слѣдуетъ оказать поддержку.

Гласный А. И. Котельниковъ—считаю нужнымъ разъяснить, что въ Саксаганское училище идутъ ученики со всего уѣзда лишь во 2-й классъ, первый же классъ состоитъ исключительно изъ дѣтей крестьянъ с. Саксагани и если давать на ремонтъ этаго училища, тогда я попрошу того же и на Мишуринорогское и Лиховское училища.

Гласный Фингергутъ—въ виду того, что Саксаганскимъ училищемъ пользуется весь уѣздъ, изъ принципа справедливости слѣдуетъ дать просимые 100 руб.

Мнѣніе это поддержано Предсѣдателемъ Собранія и гласнымъ Остроумовымъ.

Членъ Управы Гротто-Слепиковскій—Саксаганское общество при открытіи этаго училища обязывалось давать ежегодно по 150 руб., но потомъ отъ этаго отказалось и земство это приняло на себя, слѣдуетъ рѣшить вопросъ: должно ли Саксаганское общество исполнять принятое на себя обязательство, или нѣтъ.

Гласный Рыбка—Саксаганское общество отказалось давать 150 р. потому, что училище это служитъ не для одной Саксагани, а туда идутъ ученики со всего уѣзда.

Гласный Остроумовъ—въ виду того, что I-й классъ училища служитъ исключительно для Саксагани, а 2-й для всего уѣзда, то слѣдуетъ прійдти безусловно къ выводу, что Саксаганское общество и земства должны одинаково заботиться объ училищѣ.

Предсѣдатель Собранія—мнѣ кажется, что вопросъ выясненъ и что Саксаганское училище являясь центральнымъ для уѣзда, должно получить помощь отъ Земства.

Гласный Остроумовъ—я предлагаю формировать постановленіе такъ: дать на ремонтъ училища 100 руб. съ тѣмъ, чтобы Саксаганское Общество приняло бы остальную недостающую сумму для ремонта училища на себя, смѣта же на ремонтъ должна быть составлена Управой.

Гласный Фингергутъ—слѣдуетъ опредѣлить предѣлъ той суммы, которая должна лечь на общество для участія въ ремонтѣ училища.

Членъ Управы Гротто-Слепиковскій—на ремонтъ должно пойти до 500 р., а затѣмъ какая бы сумма не легла на общество—это значенія не имѣетъ въ виду того, что общество съ 1885 года ничего не платитъ, а между тѣмъ оно обязано давать ежегодно 150 р. въ пособіе и ремонтировать училище.

Собраніе открытой баллотировкой, большинствомъ 14 противъ 13 голосовъ постановило: *ассигновать на этотъ годъ на ремонтъ Саксаганскаго 2-хъ класснаго училища* сто *рублей,* [1]) *но съ тѣмъ однако, что Саксаганское общество, согласно своему обязательству, долж-*

[1]) 100 руб. внесено въ смѣту на 1896 годъ. Примѣч. Управы.

но принять на себя остальную часть расхода по ремонту училища.

32. Доложенъ вопросъ № 34—[1]) докладъ Уѣздной Управы о случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота въ 1895 году.

Предсѣдатель Собранія—результаты по отношенію улучшенія породы скота довольно удовлетворительны и мнѣ кажется, что слѣдовало бы пріобрѣсти еще быковъ, но желательно было бы, что бы быки были размѣщены въ крестьянскія череды.

Гласный П. О. Коцебу—Эрастъ Константиновичъ! Вы сами спеціалистъ въ дѣлѣ разведенія и улучшенія породъ скота и знаете, что улучшеніе породы скота тѣсно связано съ уходомъ за скотомъ и кормомъ скота, намъ же хорошо извѣстно какими пастьбищами пользуется скотъ на крестьянскихъ земляхъ.

Гласный Сукуренко—не отрицая что получена польза, я вмѣстѣ съ симъ полагаю, что слѣдуетъ обождать съ покупкой новыхъ производителей, въ виду того, что будущее укажетъ къ какому лучшему выводу прійдется намъ прійти.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить.*

33. Доложенъ вопросъ № 35—[2]) проэктъ Уѣздной Управы объ открытіи при Управѣ склада учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить и разрѣшить Управѣ сдѣлать позаимствованіе изъ оброжковаго капитала 1500 руб.*

34. Доложенъ вопросъ № 37—[3]) приговоръ Алферовскаго сельскаго схода отъ 6 Августа, съ ходатайствомъ о передачѣ Алферовскаго народнаго училища духовному вѣдомству для переобразованія въ церковно-приходскую школу.

[1]) Приложеніе № 14.
[2]) Приложеніе № 15.
[3]) Приложеніе № 16.

Председатель Управы—церковно-приходскія школы желательны тамъ, гдѣ нѣтъ вовсе никакой школы. Земство не относится враждебно къ церковно-приходской школѣ, оно желаетъ идти рука объ руку въ дѣлѣ народнаго образованія, но вліять на крестьянъ, чтобы закрыть земскую школу и открыть церковно-приходскую это не тотъ путь, по которому должно идти духовное вѣдомство. Алферовская школа существуетъ болѣе 20 лѣтъ и земству слѣдуетъ протестовать противъ всякаго посторонняго вліянія, стремлящагося къ закрытію тамъ земской школы.

Священникъ Дмитріевъ—я не могу согласиться, чтобы въ нежеланіи крестьянъ м. Алферова имѣть земскую школу, усматривалось бы постороннее вліяніе, т. е. вліяніе мѣстнаго священника. Изъ доклада видно, что желаніе крестьянъ имѣть церковно-приходскую школу выражено ими вполнѣ не принужденно и наконецъ, желаніе это выражено было въ присутствіи лица близкаго къ народу—мѣстнаго Земскаго Начальника.

Гласный Е. И. Остроумовъ—пусть духовное вѣдомство открываетъ свои школы тамъ, гдѣ это нужно и гдѣ это является Земству не подъ силу, но пусть духовное вѣдомство не мѣшаетъ намъ продолжать наше дѣло, которое Земство ведетъ болѣе 20 лѣтъ.

Председатель Собранія—я присоединяюсь къ мнѣнію гласнаго Остроумова и желалъ бы знать отъ Почетнаго Попечителя И. Н. Ломаковскаго, какіе именно были мотивы у крестьянъ къ отказу отъ земской школы.

Почетный Попечитель Алферовской школы, гласный И. Н. Ломаковскій—кромѣ тѣхъ мотивовъ, которые изложены въ приговорѣ, другихъ отъ крестьянъ я не слышалъ.

Гласный Бурякъ—мнѣ, какъ жителю Алферовской волости, лично извѣстно, что крестьяне подъ вліяніемъ священника Четыркина отказываясь отъ земской школы, постановили передать ее въ духовное вѣдомство.

Гласный Фингергутъ—согласно постановленію Земскаго Собранія 1894 года слѣдуетъ внести въ окладные листы Алферовскаго общества расходъ, падающій на долю общества и открыть въ Алферовкѣ Земскую школу, я убѣжденъ, что впослѣдствіи крестьяне будутъ весьма этому рады и вопросъ разрѣшится самъ собой.

Предсѣдатель Собранія—приговоръ Алферовскаго сельскаго общества составленъ лишь однимъ этимъ обществомъ, между тѣмъ вопросъ идетъ о школѣ Алферовской волости, средствами которой построенъ домъ для школы и мы не имѣя никакихъ свѣдѣній или заявленій отъ Волостного общества, должны безусловно ходатайство Алферовскаго общества отклонить.

Гласный Петренко—крестьяне м. Алферовки чисто безсознательно рѣшили этотъ вопросъ и, по моему мнѣнію, мы очутимся въ смѣшномъ положеніи, согласившись передать земскую школу въ другое вѣдомство изъ имѣющаго мало основанія желанія Алферовскаго сельскаго общества.

Предсѣдатель Собранія—мнѣ кажется, что здѣсь взятъ плохой путь для открытія церковно-приходскихъ школъ, полагаю, что не такъ надо дѣйствовать на этомъ поприщѣ, земство не врагъ церковной школы и въ этомъ дѣлѣ желаетъ быть солидарнымъ, но только не этимъ путемъ, пусть духовное вѣдомство открываетъ свои школы тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, земство готово идти на помощь, но тамъ, гдѣ земскую школу, существующую болѣе 20 лѣтъ, гонятъ изъ села, земство должно отклонять всякій вопросъ о помощи церковной школѣ.

Предсѣдатель Управы—само собою разумѣется, что должно быть поставлено въ заслугу духовному вѣдомству открытіе новыхъ школъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, но гдѣ эта школа была устроена заботами земства и стараться о ея закрытіи съ тѣмъ, чтобы получить домъ и всю школьную обстановку этой закрытой школы, какая же это можетъ быть заслуга Духовнаго вѣдомства, имѣющаго еще ту привиллегію, что если разъ въ данномъ селѣ существуютъ церковно-приходская школа, школа земская открыта быть не можетъ.

Священникъ Дмитріевъ—если земство желаетъ сохранить въ м. Алферовкѣ земскую школу, мнѣ кажется, что слѣдуетъ прійдти на помощь обществу.

Предсѣдатель Управы—земство отъ этой помощи не отказывается и даетъ сумму, такую же какъ и сельское общество на содержаніе школъ.

Послѣ выслушанія мнѣній, высказанныхъ еще нѣкоторыми гласными, Собраніе имѣя въ виду, что домъ, въ которомъ помѣщается нынѣ земская школа, принадлежитъ не одному Алферовскому обществу, а есть собственность цѣлой Алферовской волости, въ силу чего желаніе Алферовскаго сельскаго общества объ открытіи въ этомъ домѣ церковно-приходской школы, безъ согласія волостнаго общества, является не дѣйствительнымъ, по этому вопросъ о передачѣ дома въ распоряженіе духовнаго вѣдомства обсуждаться въ Земскомъ Собраніи не можетъ, а оба ходатайства священника Четыркина Собраніе **постановило** *отклонить въ виду того, что въ м. Алферовкѣ имѣется земская школа, а Земское Собраніе вполнѣ сочувствуя церковно-приходской школѣ, готово всегда прійдти на помощь духовному вѣдомству, желаетъ однако, чтобы школы духовнаго вѣдомства открывались бы тамъ, гдѣ нѣтъ земской школы.*

35. Доложенъ № 38—ходатайство Желтянскаго сельскаго общества объ ассигновкѣ 50 р. добавочнаго жалованья общественному фельдшеру.

По выслушаніи мнѣній гласныхъ, поддерживавшихъ это ходатайство, Собраніе **постановило:** *удовлетворить ходатайство Желтянскаго общества, выдать добавочнаго жалованья фельдшеру Лисяку* **пятьдесять** *руб., съ тѣмъ однако условіемъ, что означенный фельдшеръ долженъ завѣдывать селомъ Зеленымъ, но безъ права пользованія для разъѣздовъ земскими почтовыми лошадьми, для каковой цѣли онъ долженъ пользоваться обывательскими лошадьми.*

36. Доложенъ вопросъ № 39—ходатайство Верхнеднѣпровскаго Городскаго Головы, о продолженіи пособія городу на содержаніи въ 1896 году городскаго 3-хъ класснаго училища и 4-хъ классной женской прогимназіи.

Собраніе **постановило:** *ассигновать въ пособіе городу на содержаніе 4-хъ классной женской прогимназіи* **тысячу** *рублей и городскаго 3-хъ класснаго училища* **пятьсотъ** *рублей.*

37. Доложенъ вопросъ № 40—докладъ Уѣздной Управы, о курсахъ ручнаго труда, для народныхъ учителей, происходившихъ при Саксаганскомъ ремесленномъ училищѣ.

Выслушавъ докладъ, Собраніе благодарило П. Д. Яковлева за его труды и матеріальную поддержку курсамъ ручнаго труда.

Гласный П. Д. Яковлевъ—я прошу Собраніе о томъ, чтобы ассигновать какую либо сумму на продолженіе этихъ занятій и просилъ бы назначить какую нибудь сумму для выдачи вознагражденія тѣмъ изъ учителей, примѣрно по 20 руб. въ годъ каждому, которые будутъ заниматься въ своихъ школахъ ручнымъ трудомъ

Гласный Фингерутъ—я въ прошломъ году говорилъ и теперь опять повторяю, что ручной трудъ вводить въ школахъ не слѣдуетъ изъ опасеній, что это послужитъ въ ущербъ главному назначенію школы обучать грамотѣ, по этому полагаю, что ходатайство И. Д. Яковлева слѣдуетъ отклонить.

Гласный Сукуренко— не возражая противъ полезности знанія какого либо ремесла, я нахожу, что для занятій этимъ предметомъ наши школы не будутъ имѣть времени, такъ какъ слишкомъ короткій срокъ учебнаго времени.

Гласный В. В. Самсоновъ—присоединяясь къ мнѣнію И. Д. Яковлева, что всякое знаніе не лишне, но въ виду того, что у насъ и безъ того много тратится на образованіе, слѣдуетъ ходатайство отклонить.

Собраніе **постановило:** *этимъ учителямъ, которые будутъ преподавать въ своихъ школахъ ручной трудъ давать вознагражденіе изъ тѣхъ суммъ, которыя образуются изъ остатковъ на содержаніе училищъ.*

38. Доложенъ вопросъ № 41 [1])—докладъ уѣздной Управы о дѣятельности окулистическаго отряда, командированнаго въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ.

Гласный Е. П. Остроумовъ—я полагаю что слѣдовало бы отъ имени земскаго Собранія принести благодарность Августѣйшей Иниціаторшѣ этого дѣла, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ.

Собраніе присоединяясь къ мнѣнію гласнаго Остроумова и имѣя въ виду ту грамотную пользу, которая была принесена народонаселенію Верхнеднѣпровскаго уѣзда окулистическимъ отрадомъ, **постановило**: *1, выразить отъ имени Земскаго Собранія телеграммой глубокую благодарность Великой Княгинѣ Александрѣ Іоси-*

[1]) Приложеніе № 17.

фовнъ, Почетной Предсѣдательницъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Попечительства Императрицы Маріи Александровны; 2, выразить благодарность доктору Гарнье. 3, благодарить врачей В. С. Татаринова, П. М. Сочинскаго, В. С. Михайловскаго и О. А. Мрозовскаго, 4, благодарить П. М. Сочинскаго за прекрасно составленный имъ отчетъ о дѣятельности окулистическаго отряда и вмѣстѣ съ симъ Собраніе благодарило Предсѣдателя Управы И. К. Абазу и Члена ея В. О. Гротто-Слепиковскаго, какъ иниціаторовъ этаго дѣла.

Докладъ Управы по настоящему вопросу принять Собраніемъ къ свѣдѣнію.

39. *Гласный В. В Самсоновъ*—Докторъ гласный Е. И. Остроумовъ ежепедѣльно принимаетъ въ своемъ имѣніи безплатно больныхъ, которыхъ бываетъ у него не менѣе 50—60 человѣкъ. Въ виду той пользы, которую приносятъ эти безплатные пріемы, я полагаю, что слѣдовало бы намъ благодарить уважаемаго Евгенія Ивановича за его безкорыстную дѣятельность на пользу нуждающимся.

Собраніе принявъ сочувственно заявленіе гласнаго Самсонова, благодарило Евгенія Ивановича Остроумова.

40. Гласный Ф. П. Кузьмицкій выбылъ изъ зала Собранія.

41. Доложенъ вопросъ № 42—докладъ Уѣздной Управы о выданныхъ ею Верхнеднѣпровскому городовому врачу Моргунову 150 руб. на поѣздку въ Петербургъ, для изученія прививки противо дифтеритной сыворотки и пріобрѣтеніе необходимаго къ этому микроскопа.

Докладъ Управы принятъ къ свѣдѣнію и Собраніе **постановило**: *благодарить врача П. Ѳ. Моргунова за высказанную имъ готовность дѣлиться съ его знаніями по прививкѣ анти-дифтеритной сыворотки и давать возможность мѣстному врачу пользоваться микроскопомъ.*

42. Доложенъ вопросъ № 43—докладъ Уѣздной Управы о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ.

Собраніе **постановило**: *недоимку въ суммѣ 1612 р. 1$^{3}/_{4}$ к. по безнадежности получить что либо, со счетовъ Управы сложить.*

43. Доложенъ вопросъ № 45—ходатайство врача Софіевскаго участка г. Сочинскаго, о пособіи семейству умершаго земскаго фельдшера Тимофея Гладнева.

Собраніе **постановило**: *выдать въ пособіе вдовѣ фельдшера Гладневой полугодовой окладъ жалованья, получавшагося ея умершимъ мужемъ въ размѣрѣ* **ста шестидесяти двухъ рубл. 50 коп.**

44. Доложенъ вопросъ № 46—ходатайство врача Софіевскаго участка, г. Сочинскаго, о наградѣ фельдшера Израильсона за долголѣтнюю службу.

Собраніе **постановило**: *фельдшера Израильсона за усердную службу представить къ наградѣ, возбудивъ объ этомъ ходатайство у г. Начальника губерніи непосредственно, въ виду того, что бывшее ходатайство по этому предмету предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ не было уважено, о настоящемъ же постановленіи Земскаго Собранія поставить въ извѣстность врача Сочинскаго.*

45. Доложенъ вопросъ № 47—ходатайство бывшей учительницы Куцеволовскаго училища, Килимовой, о пособіи, во вниманіе къ ея 12 лѣтней учительской службѣ.

Собраніе **постановило**: *въ ходатайствѣ отказать.*

46. Доложенъ вопросъ № 48—[1]) ходатайство Вольно-Хуторской волости, объ освобожденіи оной отъ натуральной повинности по препровожденію арестантовъ.

---

[1]) Приложеніе № 18.

Гласный Фингергутъ—изъ заключенія Управы видно, что возбужденное Вольно-Хуторскимъ обществомъ ходатайство отнесено Управой къ числу обязательной натуральной повинности, отбываемой сельскими обществами и по этому ходатайство должно быть отклонено, между тѣмъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ эта повинность переложена на деньги, слѣдовательно законъ не возбраняетъ отбывать такъ или иначе эту повинность, по этому я прошу обсудить возбужденный мною вопросъ, какимъ образомъ должна отбываться эта повинность, высказываясь при этомъ, что, по моему мнѣнію, подобный способъ отбыванія повинности является крайне не справедливымъ по отношенію тѣхъ волостей, чрезъ которыя проходятъ всѣ преступники уѣзда. Мною будетъ по этому вопросу представленъ особый докладъ.

Предсѣдатель Управы—Управа составила докладъ по пересылкѣ приговоренныхъ къ наказаніямъ арестомъ лицъ и полагаетъ, что слѣдуетъ принять этотъ расходъ на счетъ земскихъ суммъ, но этотъ докладъ будетъ представленъ Земскому Собранію особо, что же касается настоящаго заключенія Управы, то съ таковымъ согласился и Земскій Начальникъ, гласный Червинскій.

Гласный Червинскій—да, я съ этимъ заключеніемъ Управы согласенъ въ виду того, что Вольно-Хуторское Волостное общество основало свое ходатайство на неправильномъ толкованіи закона, полагая, что пересылка всѣхъ вообще арестованныхъ лицъ должна исключительно производиться за счетъ земства, между тѣмъ это не совсѣмъ такъ и обязателенъ для земства расходъ по пересылкѣ арестантовъ лишь въ арестный домъ для отбыванія наказанія, въ виду чего я полагаю, что въ данномъ видѣ ходатайство должно быть отклонено; возбужденный же гласнымъ Фингергутомъ вопросъ, есть воп-

росъ другого рода и я присоединяюсь къ тому, что въ виду крайне не равномѣрнаго отбыванія волостями этапной повинности обсудить этотъ вопросъ въ томъ видѣ, какъ онъ предложенъ гласнымъ Фингергутомъ.

Собраніе большинствомъ 19 протовъ 8 голосовъ **постановило:** *ходатайство Вольно-Хуторскаго Волостного общества отклонить, а въ разсмотрѣніе вопроса возбужденнаго гласнымъ Фингергутомъ не входить.*

Въ 4 часа по полудни Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ и просилъ Гг. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 8-го Октября, въ 9 час. утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы Гротто, гласные: И. Яковлевъ. В. Самсоновъ, М. Петровскій, Князь В. Манвеловъ, А. Гротто-Слепиковскій, А. Котельниковъ, И. Бурякъ, И. Петренко, Священникъ М. Дмитріевъ, Л. Сукуренко, Городской Голова Каминскій, И. Ломаковскій, П. Коцебу, П. Штамбургъ, Кузьмицкій, Савенко, Л. Фингергутъ, І. Рыбка, А. Маллой, И. Бондаренко, Е. Зима, І. Андреенко С. Сторожко, и Е. И. Остроумовъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго V-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 года.

Засѣданіе 8-го Октября 1895 года.

Въ 9½ часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 27 Гг. гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

48. Явился въ Собраніе представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, лѣсничій Верхнеднѣпровскаго лѣсничества С. Ф. Храмовъ.

49. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 7-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

50. Доложенъ вопросъ № 11—[1]) отношеніе г. Директора народныхъ училищъ отъ 6-го Іюля за № 1343, въ которомъ вновь возбуждаетъ свое ходатайство объ ассигновкѣ суммы на учрежденіе въ уѣздѣ должности Инспектора народныхъ училищъ.

Предсѣдатель Собранія—обязанности по наблюденію за школами въ уѣздѣ лежатъ непосредственно на Предводителя Дворянства, но какъ Собранію извѣстно, что должность Предводителя заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя и многосложныя обязанности и въ силу этого Предводителю нѣтъ физической возможности имѣть такой надзоръ за школами какъ должно быть, казалось бы, что Предводителя въ этомъ дѣлѣ могли бы замѣнить избираемые Земскимъ Собраніемъ Члены Училищнаго

[1]) Приложеніе № 19.

Совѣта, но и они часто будучи не свободны по другимъ своимъ служебнымъ обязанностямъ или же чисто по домашнимъ обстоятельствамъ, тоже не имѣютъ времени исполнять съ успѣхомъ свой надзоръ за школами, а наблюдающій за школами не имѣя власти, какъ частное лицо, такъ же не удовлетворяетъ въ отношеніи надзора за школами, такимъ образомъ школы почти оставаясь безъ удовлетворительнаго и постояннаго надзора, не выполняютъ тѣхъ задачъ, которыя слѣдуетъ ожидать отъ школы, вотъ поэтому я полагаю, что слѣдуетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и пригласить спеціальное лицо съ педагогическимъ образованіемъ и правами Правительственнаго Инспектора, какъ предложено Директоромъ народныхъ училищъ.

Гласный Е. И. Остроумовъ—я желалъ бы знать, въ какое отношеніе къ земству станетъ предлагаемый инспекторъ.

Предсѣдатель Собранія—Инспекторъ будетъ находиться въ такомъ же отношеніи къ земству, въ какомъ находиться нынѣ Правительственный Инспекторъ народныхъ училищъ, т. е. лицемъ земству не подчиненнымъ.

Гласный Е. И. Остроумовъ—я не могу, Эрастъ Константиновичъ, согласиться съ Вашимъ мнѣніемъ, что Предводитель за массой дѣла не можетъ контролировать съ успѣхомъ школы, хотя законъ и даетъ Вамъ массу дѣла, но тотъ же законъ даетъ и много способовъ исполнять это дѣло, онъ даетъ Вамъ возможность имѣть помощниковъ, слѣдовательно аргументъ этотъ, что Вы лишены возможности наблюдать за школами не заслуживаетъ ни малѣйшаго уваженія, въ виду этого я не вижу надобности передавать земское дѣло въ чужія руки. На конецъ, что касается помощника, то нашъ уѣздъ не бѣденъ людьми, Вы нашъ предводитель, мы Вамъ до-

вѣряемъ, выберите себѣ лицо достойное быть Вашимъ помощникомъ, но не отдайте это дорогое земству дѣло въ чужія руки.

Предсѣдатель Собранія—я повторяю, что это не приведетъ къ цѣли, кто бы ни былъ моимъ помощникомъ—онъ будетъ частное лицо—лицо безъ власти, а это равносильно тому, что для этого дѣла лучше не имѣть ни кого.

Священникъ О. Михаилъ Дмитріевъ—я думаю, что докладъ Управы и объясненія Предсѣдателя Собранія на столько основательны, что здѣсь неможетъ быть и рѣчи о томъ: быть или не быть Инспектору, тѣмъ болѣе что почти во всѣхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи эта должность существуетъ. Надъ земскими школами и теперь есть Правительственный контроль въ лицѣ Инспектора. Инспекторъ всегда можетъ измѣнить всякое распоряженіе наблюдающаго за школами частнаго лица, а отъ этого будетъ страдать дѣло, по мимо этого, и въ педагогическомъ отношеніи Инспекторъ принесетъ не сомнѣнную пользу, въ школу назначаются учителями люди молодые, часто не опытные и руководителемъ въ школьномъ дѣлѣ для учителя явится лицо опытное, каковымъ не сомнѣнно будетъ будущій Инспекторъ, по этому я всецѣло присоединяюсь къ докладу Управы и полагаю, что докладъ слѣдуетъ принять.

Гласный Е. И. Остроумовъ—*О. Михаилъ*, скажите пожалуйста есть ли въ духовномъ вѣдомствѣ для церковно-приходскихъ школъ Инспекторъ? Его нѣтъ, по однако дѣло, по словамъ Вашимъ, идетъ весьма успѣшно.

Предсѣдатель Собранія—въ Маріупольскомъ и Александровскомъ земствахъ школьное дѣло поставлено прекрасно и я знаю, со словъ Александровскихъ и Маріупольскихъ земцевъ, что многіе успѣхи дѣла зависятъ

отъ Инспекторовъ, которые существуютъ тамъ уже давно.

Гласный Фингерутъ—высказанныя соображенія Евгеніемъ Ивановичемъ Остроумовымъ должны быть признаваемы весьма уважительными и казалось бы, что намъ остается для удовлетворенія этого вопроса избрать лицо, которое и предствить для утвержденія Инспекторомъ, но такъ какъ это не выполнимо, но вопросъ ложится на вѣсы такъ: остаться ли намъ съ теперишнимъ положеніемъ при полномъ безправіи наблюдающаго за школами, или же учредить должность Инспектора съ правами; вполнѣ понятно, что слѣдуетъ остановиться на послѣднемъ, поэтому я присоединяюсь къ мнѣнію Предсѣдателя Собранія, но съ оговоркой, что желательно было бы, что если лицо, назначенное Инспекторомъ, не будетъ удовлетворять своему назначенію, Земское Собраніе имѣло бы право входить съ ходатайствомъ объ его удаленіи.

Гласный П. О. Коцебу—въ прошломъ году вопросъ этотъ дебатировался въ этомъ же Собраніи, составъ гласныхъ остался тотъ же, поэтому я считаю потерей времени обсужденіе этого вопроса вновь.

Членъ Управы Гроттто-Слепиковскій—въ прошломъ году я былъ причиной тому, что этотъ вопросъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, но убѣдившись теперь при объѣздѣ школъ, что люди близко стоящіе къ дѣлу, т. е. учителя искренно желаютъ въ интересахъ дѣла, чтобы былъ Правительственный Инспекторъ, я всецѣло склоняюсь къ тому, что учрежденіе должности Инспектора является необходимостью.

Гласный В. В. Самсоновъ—здѣсь указываютъ, что одна изъ причинъ имѣть компетентное для этаго дѣла лицо—есть ничтожность суммы, ассигнуемой на вознагражденіе, но мнѣ кажется, что лучше увеличить ассиг-

новку и пригласить вполнѣ подходящее для дѣла лицо, но оставить дѣло въ рукахъ Земства.

Предсѣдатель Собранія—я съ этимъ согласенъ.

Гласный Финкельштейнъ—но изъ этаго увеличенія жалованья ничего не выйдетъ, если можно наблюдающему за школами дать права, я присоединяюсь къ мнѣнію гласнаго Самсонова, въ противномъ же случаѣ нѣтъ.

Гласный Самсоновъ—въ одномъ изъ нашихъ земскихъ Собраній было постановлено, что земство давая пособіе прогимназіи, желало, чтобы прогимназія, была преобразована въ профессіональную школу; въ виду этаго Попечительный Совѣтъ прогимназіи, въ которомъ состою и я въ числѣ 10 членовъ, а равно Начальница прогимназіи и одна учительница, т. е. всего 12 человѣкъ. постановили пригласить опытную учительницу рукодѣлія, но Инспекторъ, вопреки желанія всего Совѣта, пригласилъ какую то ничего не знающую преподавательницу и только послѣ многихъ хлопотъ и ходатайствъ, доходившихъ до Попечителя Учебнаго Округа, Инспекторъ согласился признать приглашенную Совѣтомъ учительницу.

Подобнаго рода исторіи будетъ и у насъ въ земской школѣ.

Гласный Е. П. Остроумовъ—я предлагаю для наблюденія за школами избрать двухъ наблюдающихъ, одного изъ среды насъ, а другого изъ среды крестьянъ и полагаю, что дѣло пойдетъ успѣшно.

Предсѣдатель Собранія—это уже практиковалось, но изъ этого ровно ничего не вышло.

Гласный И. Д. Яковлевъ—присоединяюсь вполнѣ къ мысли объ учрежденіи для земскихъ школъ должности Правительственнаго Инспектора, думаю, что отъ этаго дѣло народнаго образованія выиграетъ, опасенія же

что этотъ Инспекторъ будетъ чуждъ земству, нахожу преждевременнымъ.

Предсѣдатель Управы—за все время существованія школы результаты получались отрицательные. Ища всѣхъ способовъ упорядоченія школьнаго дѣла, надо попробовать учредить должность Инспектора, но земство, учреждая эту должность, не лишается права ее впослѣдствіи исключить, такъ какъ народное образованіе не принадлежитъ къ числу обязательныхъ потребностей для земства и слѣдовательно все, что касается не обязательныхъ потребностей можетъ быть Земскимъ Собраніемъ измѣнено, или даже совсѣмъ отмѣнено, да наконецъ, изъ предложенія Директора народныхъ училищъ вовсе не видно, чтобы земство обязывалось бы имѣть постоянно эту должность.

Гласный Е. И. Остроумовъ—разъ это будетъ принято Земскимъ Собраніемъ, то должность Инспектора явится для земства впослѣдствіи обязательной, да наконецъ не такъ легко уволить чиновника, который будетъ назначенъ своимъ начальствомъ.

Предсѣдатель Собранія—проситъ баллотировать предложеніе формулируя вопросъ такъ: угодно ли собранію, чтобы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на средства, ассигнуемыя земствомъ, была бы учреждена для земскихъ школъ должность Правительственнаго Инспектора.

Собраніе, открытой баллотировкой, большинствомъ 19 противъ 9-ти голосовъ разрѣшило вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. **постановило**: *ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ учрежденіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ должности Инспектора народныхъ училищъ, съ назначеніемъ ему содержанія, на счетъ суммъ уѣзднаго земства по* **тысячѣ пятьсотъ** *руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 900 руб. жалованья и*

600 руб. на наемъ квартиры и канцелярскія издержки и съ предоставленіемъ ему отъ земства права безплатнаго разъѣзда по уѣзду по дѣламъ службы.

51. Доложенъ вопросъ №17—докладъ Совѣта С. Петербургскаго Комитета Грамотности. по вопросу объ устройствѣ безплатныхъ народныхъ читаленъ и снабженіи оныхъ книгами при содѣйствіи комитета.

Собраніе **постановило:** *предложеніе комитета грамотности отклонить.*

52. Доложенъ вопросъ №32 [1]) Высочайше утвержденное 1 Іюня 1895 года постановленіе Государственнаго Совѣта о снятіи съ 1 Января 1895 года съ земства пособія казнѣ на содержаніе Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда.

Собраніе **постановило:** *ходатайствовать предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы сумма эта для означенной въ законѣ цѣли оставалась бы непосредственно въ распоряженіи Уѣзднаго Земства въ виду тѣхъ соображеній, которые изложены въ докладѣ Управы, остальную часть доклада Управы оставить открытымъ вопросомъ по преждевременности; для поставленія же Земскаго Собранія въ извѣстность того рѣшенія, которое будетъ принято Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ по возбужденному имъ ходатайству, а равно для разсмотрѣнія остальныхъ вопросовъ этого доклада, оставляемыхъ открытыми, испросить разрѣшеніе на созывъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1896 года экстреннаго Земскаго Собранія.*

53. Доложенъ вопросъ №36 [2]) докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи окладовъ содержанія учителямъ и законоучителямъ народныхъ училищъ V разряда.

---

[1]) Приложеніе № 20.
[2]) Приложеніе № 21.

Гласный Сукуренко—желательно было бы, чтобы учителя назначаемые въ школы оставались бы въ тѣхъ же школахъ немепѣе 3-хъ лѣтъ, такъ какъ отъ частыхъ перемѣщеній терпитъ школа, да и наконецъ и учителя терпятъ отъ частыхъ перемѣщеній въ матеріальномъ отношеніи.

Гласный Червинскій—поддержавая мнѣніе гласнаго Сукуренко, указываю на Вольно-хуторскую школу, въ которой въ теченіи пяти лѣтъ ежегодно мѣняются учителя, въ силу же какихъ обстоятельствъ это происходитъ, я объяснить не могу, но результаты этихъ перемѣнъ отражаются самымъ грустнымъ образомъ на школѣ.

Членъ Училищнаго Совѣта. гласный И. Д. Яковлевъ—въ Вольно-Хуторскомъ училищѣ это происходитъ отъ того, что тамъ раньше была учительницей дочь мѣстнаго священика и послѣ ея увольненія отъ должности ни одинъ изъ назначаемыхъ туда учителей не уживается съ священникомъ. Кто виноватъ судить не берусь.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить и соглашившись съ мнѣніемъ гласныхъ Сукуренка и Червинскаго, находитъ жѣлательнымъ, чтобы учителя безъ крайней необходимости не переводились бы изъ тѣхъ школъ, куда они назначены.*

54. Доложенъ вопросъ №50 [1]) докладъ Общаго Комитета по устройству школьныхъ садовъ, съ ходатайствомъ 1-е, о принятіи со стороны земства соотвѣтствующихъ мѣръ относительно надѣленія школъ землей для разведенія садовъ и огородовъ, содержанія въ исправности огорожи и найма сторожей—рабочихъ для школьныхъ садовъ и 2-е, объ ассигнованіи по 5—10 руб. на пріобрѣтеніе орудій и учебныхъ пособій по садоводству и по 25 р. въ вознагражденіе преподавателей за разведеніе деревьевъ.

[1]) Приложеніе № 22.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, отнеся проэктируемый ею для этой надобности расходъ въ суммѣ* **ста двадцати** *рублей на остатки отъ смѣтныхъ назначеній на народное образованіе текущаго 1895 года.*

55. Доложенъ вопросъ №51—прошеніе крестьянина с. Пушкаровки, Ивана Колибаева, о назначеніи сыну его, Алексѣю, стипендіи въ 105 р. для опредѣленія въ Гнѣдинское Ремесленное училище.

Собраніе **постановило:** *ходатайство отклонить.*

56. Доложенъ вопросъ №52—ходатайство г. Верхнедпѣпровскаго Уѣзднаго Исправника о разрѣшеніи открыть базары въ поселкѣ при ст. Божедаровкѣ Е. ж. д.

Гласный Червинскій—открытіе базаровъ въ поселкѣ при станціи Божедаровкѣ является крайней необходимостью, такъ какъ въ этихъ базарахъ нуждается рѣшительно все окрестное населеніе, находящееся вблизи ст. Божедаровки, кромѣ того, по моему мнѣнію, слѣдовало бы разрѣшить тамъ и скотскіе базары.

Гласные Рыбка и Маллой—поддерживали это мнѣніе.

Гласный Петренко—я желалъ бы знать, имѣетъ ли право кто либо возбуждать ходатайство объ открытіи базара помимо просьбы о томъ сосѣдняго сельскаго общества.

Гласный Фингерутъ—я признаю, что ходатайство объ открытіи базаровъ въ поселкѣ при ст. Божедаровкѣ, подлежитъ удовлетворенію, но желалъ бы знать отъ владѣльца Э. К. Бродскаго, будетъ ли взиматься съ пріѣзжающихъ торговцевъ плата.

Предсѣдатель Собранія Э. К. Бродскій—первое время платы взиматься не будетъ никакой.

Собраніе **постановило:** *возбудить ходатайство объ открытіи въ поселкѣ при ст. Вожедаровкѣ Екатерининской ж. д., на землѣ попьщика Эраста Константиновича Бродскаго, базаровъ по Воскресеньямъ, Средамъ и Пятницамъ, съ разрѣшеніемъ одного раза въ недѣлю, въ Воскресенье, скотскаго базара.*

57. Доложенъ вопросъ № 53—ходатайство г. Уѣзднаго Исправника объ увеличеніи ассигновки до 300 р., на содержаніе земскаго арестнаго помѣщенія при полицейской кардегардіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Собраніе **постановило:** *ассигновать на наемъ помѣщенія* **триста** *рублей, но однако съ тѣмъ, чтобы арестное помѣщеніе должно быть передѣлано такъ: между помѣщеніями мужчинъ и женщинъ сдѣлать глухую стѣну; дверь въ женское отдѣленіе должна быть отдѣльно, а не идти чрезъ мужское, какъ это теперь, и кромѣ того въ женскомъ отдѣленіи сдѣлать окно.*

58. Доложены вопросы подъ №№: 54—докладъ Управы, объ исключеніи со счетовъ 8 д. 257 с. земли, числящейся; за Филипномъ Петрушей, но въ натурѣ не существующей; 55—докладъ управы объ исключеніи по такому же случаю 57 д. 1100 кв. саж., числящейся за помѣщикомъ А. А. Лашо-Данилевскимъ и 56—докладъ Управы, объ исключеніи, по такому же случаю 40, д. 1200 саж., числящейся за помѣщицей Елизаветой Ничугиной.

Собраніе **постановило**: *исключить землю по окладнымъ книгамъ Управы.*

59. Доложенъ вопросъ № 58—прошеніе ветеринарнаго фельдшера Величанскаго, о пособіи.

Собраніе имѣя въ виду заявленіе гласнаго В. В. Самсонова о томъ, что фельдшеръ Величанскій прекрасно знаетъ свое дѣло, честно и усердно исполняетъ свои

служебныя обязанности **постановило:** *выдать фельдшеру Величанскому единовременно* сто *рублей.*

60. Доложенъ вопросъ № 60—докладъ Уѣздной Управы о постановленіяхъ Земскаго Собранія предыдущей сессіи, приведенныхъ въ исполненіе и еще не исполненныхъ.

Собраніемъ докладъ принять къ свѣдѣнію.

61. Доложенъ вопросъ № 70 [1]) докладъ Уѣздной Управы съ проэктомъ устава ежегодныхъ выставокъ лошадей, рогатого скота и свиней.

Гласный Фингерутъ—я нахожу, что Управа задается слишкомъ широкими цѣлями, между тѣмъ Земское Собраніе сессіи прошлаго года дѣлая постановленіе, полагало устройство этаго дѣла въ самомъ простомъ его видѣ и съ небольшимъ расходомъ, напримѣръ выставку дѣлать на ярмаркѣ безъ избранія какой либо особой выставочной коммисіи и ассигнованныхъ 300 р. вполнѣ достаточно, чтобы дѣлать выставки въ теченіи 3-хъ л

Предсѣдатель Управы—если выставка будетъ имѣть постоянный характеръ, тогда цѣль будетъ достигнута, если же это устроить на одинъ только годъ, тогда лучше отказаться отъ мысли устраивать выставку.

Предсѣдатель Собранія—мнѣ кажется, что все недоразумѣніе заключается въ томъ, что сдѣсь взято слово выставка, которая требуетъ извѣстной организаціи, расходовъ и проч., между тѣмъ рѣчь идетъ о томъ, что предположено было съ цѣлью поощрительной дѣлать выставку животныхъ на ярмаркахъ въ крупныхъ по населенію центрахъ, съ тѣмъ, чтобы за лучшіе экземпляры крестьянскихъ животныхъ выдаваемы были бы денежныя награды въ размѣрѣ, напримѣръ, 5 р., 3 р., это будетъ служить поводомъ къ улучшенію животныхъ у крестьянъ

[1]) Приложеніе № 23.

Гласный П. О. Коцебу– я даю на это дѣло 300 р. и желаю чтобы была устроена въ видѣ опыта выставка въ такомъ видѣ, какъ это проэктировано въ докладѣ Управы.

Послѣ происходившихъ по этому предмету преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Остроумовъ, Сукуренко и др., Собраніе благодарило П. О. Коцебу за пожертвованныя имъ на устройство выставки приста руб. и **постановило**: *устроить на эти деньги въ будущемъ 1896 году въ с. Сакагани проэктируемую выставку скота съ тѣмъ, чтобы на эту выставку допускался скотъ, лошади и свиньи всѣхъ вообще владѣльцевъ но награды должны выдаваться лишь крестьянамъ за ихъ скотъ. Въ выставочную коммисію Собраніемъ приглашены гласные Э. К. Бродскій, П. О. Коцебу, А. В. Гротто-Слепиковскій, Л. Г. Фингергутъ, А. Бурякъ и С. І. Сторожко.*

62. Въ 5 часовъ по полудни Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ Гг. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 9-го Октября, въ 8 час. утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы Гротто, гласные: А. Котельниковъ, Ф. Кузьмицкій, С. Храмовъ, И. Савенко, Князь В. Манвеловъ, Л. Фингергутъ, Священникъ Дмитріевъ, П. Коцебу, А. Гротто-Слепиковскій, И. Яковлевъ, Н. Петровскій, Самсоновъ, Рыбка, А. Маллой, Городской голова Каминскій, Андреенко, Е. Зима, П. Бондаренко, И. Штамбургъ, И. Ламаковскій, Сукуренко, С. Сторожко И. Петренко и М. Бурякъ.

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго V Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 Іюня 1890 г.

Засѣданіе 9-го Октября 1895 г.

63. Въ 9 часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Э. К. Бродскій, въ присутствіи 27 Гг. Уѣздныхъ гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

64. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 8-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

65. Членъ Ревизіонной Коммисіи К. А. Червинскій сдѣлалъ докладъ о состояніи дѣлопроизводства Управы, кассы и библіотеки. [1])

Докладъ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію, вслѣдъ затѣмъ Собраніе благодарило Э. К. Бродскаго за его ежегодную матеріальную помощь библіотекѣ и выразило благодарность Управѣ въ лицѣ Предсѣдателя ея И. К. Абазы и Членовъ Б. О. Гротто-Слепиковскаго и П. В. Байдака.

66. *Гласный Сукуренко*—я прошу Собраніе разрѣшить безплатно пользованіе книгами изъ библіотеки попечителямъ школъ.

Собраніе это ходатайство отклонило.

67. *Предсѣдателемъ Собранія* доложено ходатайство гласныхъ отъ крестьянъ о безплатномъ пользованіи тѣмъ гласнымъ книгами изъ библіотеки.

[1]) Приложеніе № 24.

Собраніе **постановило:** *разрѣшить безплатную выдачу книгъ изъ земской библіотеки гласнымъ отъ крестьянъ, съ тѣмъ, чтобы каждый желающій взносилъ бы въ залогъ по три рубля; право безплатнаго пользованія не распространять на періодическіе журналы.*

68. *Предсѣдатель Собранія*—доложилъ Собранію отношеніе Предсѣдателя Екатеринославскаго Окружнаго Суда отъ 4 Октября за № 24487, коимъ Предсѣдатель Суда извѣщаетъ, что гласный А. Е. Грекъ не можетъ быть уволенъ въ просимый имъ отпускъ для присутствованія въ Земскомъ Собраніи.

Собраніе **постановило:** *причину не прибытія гласнаго Грекъ въ настоящую сессію Земскаго Собранія признать уважительной.*

69. *Предсѣдатель Собранія*—доложилъ заявленіе гласнаго Григорьева объ отказѣ его отъ званія Земскаго гласнаго.

Собраніе **постановило:** *заявленіе принять къ свѣдѣнію, а Григорьева считать выбывшимъ изъ состава земскихъ гласныхъ.*

70. Доложенъ вопросъ № 20—прошеніе крестьянъ д. Каменистой, Краснокутской волости о сложеніи съ нихъ взысканія Земской Управы въ 17 руб., затраченныхъ изъ земскихъ суммъ на исправленіе моста.

Собраніе **постановило:** *взысканіе съ крестьянъ д. Каменистой прекратить, исключивъ со счетовъ Управы 17 рублей.*

71. Доложенъ вопросъ № 44—докладъ Управы, объ устройствѣ помѣщеній для пріема ветеринарами больныхъ животныхъ.

Гласный Сукуренко—я полагаю, что слѣдуетъ просить городъ объ отводѣ мѣста для постройки помѣщенія для означенной цѣли, такъ какъ въ настоящее время

ветеринаръ поставленъ въ затрудненіе пріемомъ больныхъ животныхъ на открытомъ воздухѣ при всякихъ неблагопріятныхъ условіяхъ погоды.

Гласный Рыбка—устройство такого помѣщенія принесетъ не пользу, а вредъ будучи впослѣдствіи распространителемъ заразы.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы отклонить.*

72. Доложенъ вопросъ № 62—докладъ Уѣздной Управы о ходатайствѣ предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возвратѣ 321 руб., неправильно удержанныхъ Губернскою Управою изъ суммъ Уѣзднаго Земства за леченіе въ Губернской больницѣ крестьянокъ Бакумцевыхъ.

Собраніе **постановило:** *возбудить ходатайство предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ.*

73. Доложенъ вопросъ № 61—докладъ Управы о распредѣленіи мѣстностей въ уѣздѣ на разряды, для взиманія съ заведеній трактирнаго промысла земскаго сбора.

Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить.*

74. Доложенъ вопросъ № 63 [1]) докладъ Уѣздной Управы, о выдачѣ бывшему земскому врачу Софіевскаго участка П. М. Сочинскому, годоваго оклада жалованья за его долголѣтнюю и усердную службу.

Гласный В. В. Самсоновъ—желательно было бы присоединить къ этому, чтобы въ той больницѣ, гдѣ П. М. Сочинскій провелъ свою службу вывѣсить портретъ его.

Предсѣдатель Собранія—врачъ П. М. Сочинскій былъ такъ близокъ къ намъ, такъ сердечно и безкорыстно относился къ своей трудной обязанности земскаго врача, что я вполнѣ раздѣляю мнѣніе В. В. Самсонова и вмѣстѣ съ симъ имѣю честь доложить Земскому Соб-

[1]) Приложеніе № 25.

ранію, что на дняхъ, въ засѣданіи Училищнаго Совѣта, въ виду того, что П. М. Сочинскій былъ въ теченіи многихъ лѣтъ Попечителемъ Энгельгардтъ Васильевской школы и создавъ эту школу почти на личныя свои средства, въ виду чего постановлено Училищнымъ Совѣтомъ выразить глубокую признательность П. М. Сочинскому и вывѣсить его портретъ въ Энгельгардтъ-Васильевскомъ училищѣ, въ виду этого я прошу Собраніе, при обсужденіи заявленія В. В. Самсонова объ ассигнованіи суммы на портретъ П. М. Сочинскаго обсудить и мое заявленіе ассигновать сумму, на которую можно было бы пріобрѣсти два портрета.

Гласный Петренко—П. М. Сочинскій вполнѣ заслуживаетъ даже большей матеріальной благодарности, нежели проэктъ Управы; П. М. Сочинскій былъ не врачемъ, а отцомъ для крестьянъ, мнѣ также извѣстно, что П. М. Сочинскій выѣхалъ отъ насъ ничего не имѣя, причиной тому, конечно, его полная безкорыстность по отношенію крестьянъ главныхъ его пацiентовъ.

Гласный Фингергутъ—я всецѣло присоединяюсь къ заявленію гласного Петренко.

Закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 20, противъ 8 голосовъ Собраніе **постановило:** *выдать врачу П. М. Сочинскому годовой окладъ жалованья* **тысячу двѣсти пятьдесятъ руб.** *Затѣмъ Собраніемъ постановлено выразить отъ имени Земскаго Собранія бывшему земскому врачу П. М. Сочинскому искреннюю и глубокую признательность за сердечное и честное отношеніе по исполненію своихъ трудныхъ обязанностей врача на службѣ земству въ теченіи 15 лѣтъ. Вывѣсить его портретъ въ Софіевской больницѣ и ассигновать на этотъ предметъ и на портретъ для Энгельгардъ-Васильевскаго училища* **двадцать пять руб.**

75. Доложенъ вопросъ № 64 [1]) докладъ Уѣздной Управы, о состояніи народнаго продовольствія въ уѣздѣ въ текущемъ году.

Собраніе **постановило:** *Докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.*

76. Доложенъ вопросъ № 65—докладъ Уѣздной Управы, по ходатайству врача Саксаганскаго участка, г. Татаринова, объ ассигновкѣ 103 р. 68 к., на уплату за матеріалы для окончанія усыпальницы, построенной при Саксаганской земской больницѣ на частныя пожертвованія.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, ассигновавъ на этотъ предметъ* **сто три руб. 68 к.**

77. Доложенъ вопросъ № 66—ходотайство Екатеринославскаго Отдѣла Общества Садоводства, отъ 28-го Сентября за № 280, объ ассигнованіи 300 руб. на устройство въ 1896 году для народныхъ учителей курсовъ садоводства, огородничества и пчеловодства и выставки въ Екатеринославѣ произведеній садоводства.

Собраніе **постановило: выдать сто руб.**

78. Доложенъ вопросъ № 67—прошеніе крестьянина Полтавской губерніи, Петра Марченка, о сложеніи съ него взысканія денегъ за пользованіе въ Саксаганской больницѣ.

Собраніе **постановило:** *взысканіе съ крестьянина Марченка прекратить и сложить со счетовъ Управы 75 рублей.*

79. Доложенъ вопросъ № 68—докладъ Уѣздной Управы съ представленіемъ работъ Саксаганскаго Ремесленнаго училища.

Собраніе **постановило:** *Докладъ Управы утвердить.*

80. Доложено заявленіе Попечителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища А. Ѳ. Чуйкевича, съ предложе-

[1]) Приложеніе № 26.

піемъ, чтобы издѣлія учениковъ ремесленнаго училища не продавались, а возвращались бы обратно въ училище для постоянной выставки тамъ ученическихъ работъ.

Собраніе **постановило:** *выразить отъ имени Верхнеднѣпровскаго Земства Александру Ѳедоровичу Чуйкевичу, глубокую признательность и благодарность за его постоянныя не устанныя заботы по попечительству надъ ремесленнымъ училищемъ и затѣмъ сообщить А. Ѳ. Чуйкевичу, что за неимѣніемъ помѣщенія въ домѣ ремесленнаго училища, гдѣ можно было бы хранить лучшія ученическія работы, Собраніе, къ сожалѣнію, лишено возможности осуществить его предложеніе.*

81. Доложенъ вопросъ № 69—заявленіе мичмана В. Луцкаго о желаніи его продать земству дворъ свой съ постройками въ г. Верхнеднѣпровскѣ, рядомъ съ земскимъ домомъ.

Предложеніе Собраніемъ отклонено.

82. Доложенъ вопросъ № 71—[1]) докладъ Управы о постройкѣ моста у села Саксагани по дорогѣ на Вольные-Хутора.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить и потребную для ремонта сумму употребить изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній текущаго года по сооруженію мостовъ.*

83. Доложенъ вопросъ № 74—ходатайство Земскаго Начальника 1 участка г. Яковлева о пособіи крестьянину с. Пушкаровки Карпу Грицаю, пострадавшему отъ наводненія весною сего года.

Собраніе **постановило:** *выдать просителю въ пособіе* **пятьдесятъ** *рублей, но однако съ тѣмъ условіемъ чтобы онъ новую избу строилъ въ другомъ мѣстѣ, болѣе безопасномъ отъ наводненія.*

[1]) Приложеніе № 27.

84. Доложенъ вопросъ № 75—ходатайство Земскаго Начальника 1 участка, г. Яковлева, о постройкѣ моста въ селеніи Богодаровкѣ, чрезъ рѣку Самоткань.

Ходатайство это было поддерживаемо гласными В. В. Самсоновымъ и Л. Ф. Сукуренко.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: *признать необходимымъ постройку моста чрезъ рѣчку Самоткань, на ассигновки на этотъ предметъ пока не дѣлать, а оставить вопросъ открытымъ до разсмотрѣнія общаго вопроса о дорожныхъ сооруженіяхъ въ будущемъ Чрезвычайномъ Собраніи.*

85. Доложенъ вопросъ № 76—прошеніе помѣщика С. К. Корбе, о сложеніи наложенной на него овражковой недоимки въ суммѣ 181 р. 85 к.

Собраніе имѣя въ виду, что недоимка эта начислена на ту землю, которой у Корбе не существуетъ—ПОСТАНОВИЛО: *удовлетворить ходатайство помѣщика Корбе.*

86. Доложенъ вопросъ № 33 [1]) докладъ Уѣздной Управы о складахъ земледѣльческихъ орудій и ходатайство ея объ увеличеніи оборотныхъ средствъ изъ овражковаго капитала.

Собраніе благодарило Предсѣдателя и Членовъ Управы, за принятые ими по этому дѣлу труды, Затѣмъ Собраніе ПОСТАНОВИЛО: *ходатайство Управы въ открытіи ей кредита до 5000 рублей для разширенія операціи за собственный счетъ отклонить, оставивъ дѣло по операціи продажи машинъ и орудій на прежнемъ коммисіонномъ началѣ; въ остальномъ докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и разрѣшить открытіе отдѣленіе склада въ с. Лиховкѣ.*

87. Доложенъ вопросъ № 77—прошеніе помѣщицы Александры Васильевны Добровольской объ исключеніи

[1]) Приложеніе № 28.

20 дес. земли числящейся за Графомъ Тріульчіо—делла-торре.

Собраніе **поставиноло**: *исключить землю по окладнымъ книгамъ Управы.*

88. Заявленіе Почетнаго Члена Верхнеднѣпровскаго Городскаго Общественнаго Собранія, объ уплатѣ 175 р. Собранію за пользованіе въ теченіи $3^1/_2$ мѣсяцевъ помѣщеніемъ Собранія Уѣзднымъ Съѣздомъ и его канцеляріей, во время ремонта верхняго этажа земскаго дома.

Собраніе **постановилс**: *уплатить Городскому Собранію* **сто семьдесятъ пять** *рублей изъ остатковъ текущаго года.*

89. Доложено отношеніе Президента общества для облѣсенія степей на Югѣ Россіи, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи обществу какой либо суммы для развитія этаго дѣла.

Собраніе **постановило**: *выдать* **пятьдесятъ** *рублей.*

90. Доложено ходатайство Предсѣдателя Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Съѣзда объ ассигнованіи 300 руб. для приведенія въ порядокъ архива Уѣзднаго Съѣзда.

Собраніе **постановило**: *выдать Уѣздному Съѣзду заимообразно* **триста** *рублей.*

91. Собраніе выслушавъ доложенныя Предсѣдателемъ Собранія заявленія гласныхъ Харченка и Голяка, что они не могутъ явиться въ текущую сессію Собранія по болѣзни—**постановило**: *причину не прибытія въ Собраніе гласныхъ Харченка и Голяка признать уважительною, а гласному Прокофьеву, не представившему объясненій о своемъ не прибытіи по уважительнымъ причинамъ, сдѣлать замѣчаніе.*

92. *Членъ Управы Гротто-Слепиковскій*—я просилъ чтобы погребеніе умершихъ въ больницахъ производилось за счетъ земства, не взыскивая расходовъ съ родственниковъ.

Собраніе **постановило:** *принять этотъ расходъ за счетъ земства и внести въ смѣту на этотъ предметъ* **семьдесятъ пять** *рублей изъ остатковъ текущаго года.*

93. *Гласный А. И. Котельниковъ*—изъ отчета Управы за 1894 годъ видно, что усыпальница при Верхнеднѣпровской земской больницѣ построена заботами П В. Байдака и на его личныя средства; полагаю, что намъ слѣдуетъ выразить благодарность П. В. Байдаку.

Собраніе **постановило:** *выразить отъ имени Земскаго Собранія Павлу Викторовичу Байдаку искреннюю благодарность.*

94. *Гласный А. И. Котельниковъ*—желательно чтобы цифра основного капитала по страхованію отъ огня построекъ у крестьянъ была обозначена крайнимъ предѣломъ и чтобы дальше уже капиталъ оставался постояннымъ на процентахъ, а свыше капитала деньги были бы обращены на дивидентъ или же на помощь сельскимъ обществамъ. Кромѣ того, просить Губернское Земское Собраніе распорядиться раздать пожарные инструменты на каждую волость, или даже на всякое большое село, безплатно.

Собраніе **постановило:** *возбудить въ этомъ смыслѣ ходатайство предъ Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ.*

95. Доложено ходатайство священника Троицкой церкви, Краснопольскаго 1-е,—о передачѣ, въ виду закрытія въ с. Троицкомъ земской школы, школьнаго дома въ духовное вѣдомство для открытія церковно-приходской школы, 2—о передачѣ изъ той школы мебели и 3-е—объ оказаніи денежной помощи школѣ.

Собраніе обсудивъ эти ходатайства и имѣя въ виду, что школьный домъ хотя строился при участіи земства, оказавшаго пособіе, въ видѣ безвозвратной выдачи въ суммѣ 400 руб., но однако большая часть средствъ все

таки была дана Троицкимъ волостнымъ обществомъ, **постановило:** *сообщить священнику Краснопольскому, что Земское Собраніе ничего не имѣетъ противъ открытія церковно-приходской школы въ домѣ, гдѣ была земская школа, но вмѣстѣ съ симъ предлагаетъ Священнику Краснопольскому обратиться за согласіемъ и къ Троицкому волостному обществу, ходатайство о передачѣ классной мебели церковно-приходской школѣ удовлетворить, а въ ходатайствѣ о денежномъ пособіи отказать.*

96. *Гласный П. О. Коцебу*—Исправникъ нашъ, В. П. Селезневъ, во все время своей 12-ти лѣтней службы въ уѣздѣ всегда принималъ самыя энергичныя мѣры къ огражденію уѣзда отъ заноса чумной эпизоотіи, которая часто опустошала сосѣдніе уѣзды; результатомъ этихъ энергическихъ и своевременно принимаемыхъ мѣръ, было то, что этотъ бичь сельскаго хозяина, не имѣлъ доступа въ нашъ уѣздъ; между тѣмъ другіе уѣзды, теряя массу скота, кромѣ того вынуждены были тратить массу денегъ на борьбу съ чумой; помимо этого, Исправникъ всегда съ полной готовностью оказывалъ помощь земству въ борьбѣ съ овражками; такая похвальная дѣятельность В. П. Селезнева побуждаетъ меня предложить Собранію выразить В. П. Селезневу отъ имени Земскаго Собранія признательность.

Гласный Ф. П. Кузьмицкій—какъ на усердное отношеніе Исправника къ своему долгу, я считаю должнымъ указать на слѣдующій примѣръ: вчера вечеромъ онъ, будучи внѣ исполненія своихъ обязанностей службы, поздно вечеромъ получилъ телеграмму съ извѣщеніемъ, что у И. П. Кузьмицкаго украдены лошади, Исправникъ, не смотря на позднее время, немедленно сдѣлалъ всѣ зависящія отъ него распоряженія къ розыску украденныхъ лошадей и я въ свою очередь присоединяюсь къ заявленію П. О. Коцебу.

Собраніе отнесясь вполнѣ сочувственно къ заявленіямъ гласныхъ П. О. Коцебу и Ф. И. Кузьмицкаго— **постановило:** *выразить Виктору Петровичу Селезневу искреннюю признательность и благодарность за его полезную дѣятельность по отношенію къ земству.*

97. Членъ Редакціонной Коммисіи Е. И. Остроумовъ сдѣлалъ докладъ по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Коммиссіи. [1])

Собраніе выслушавъ доклады и соглашаясь съ заключеніемъ Коммисіи **постановило:** *докладъ Управы по распредѣленію натуральныхъ повинностей утвердить, видоизмѣнивъ лишь названіе жучковой повинности, назвавъ ее повинностью по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ вообще.*

98. Доложенъ вопросъ № 10 [2]) отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 6 Іюля за № 3884, при которомъ передалъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія проэктъ ея объ улучшеніи подъѣздныхъ путей въ уѣздѣ и заключеніе по этому предмету Уѣздной Управы.

Докладъ Управы утвержденъ Собраніемъ.

99. По внесенному на обсужденіе Коммисіи докладу гласнаго Фингергута о неравномѣрномъ обложеніи не движимыхъ имуществъ для взиманія земскаго налога [3]) Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Коммисіи.*

100. Доложенъ вопросъ № 9 [4]) предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 7 Марта за № 303, при которомъ передана на заключеніе Земскаго Собра-

[1]) Приложеніе № 29.
[2]) Приложеніе № 30.
[3]) Приложеніе № 31.
[4]) Приложеніе № 32.

нія жалоба уполномоченнаго рудовладѣльцевъ Дубовой Балки, Карла Венсана.

Собраніе **постановило:** *согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи, оставивъ жалобу Карла Венсана безъ послѣдствій.*

101. *Гласный Фингергутъ*—я съ мнѣніемъ Редакціонной Коммиссіи, по вопросу объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ, не согласенъ и остаюсь при особомъ мнѣніи, которое прошу Собраніе выслушать, а за симъ прошу, что бы это мое особое мнѣніе было бы приложено къ журналу Собранія, [1]) вслѣдъ за тѣмъ гласный Фингергутъ прочелъ особое мнѣніе, при которомъ онъ остается—по прочтеніи особаго мнѣнія, гласный Фингергутъ, обращаясь къ Собранію, сказалъ: если Собранію неугодно будетъ согласиться съ моимъ мнѣніемъ, то я просилъ бы измѣнить оцѣнку доходности земли, поднявъ ее съ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., какъ это было принято въ 1893 году.

Собраніе, послѣ оживленныхъ преній по затронутому гласнымъ Фингергутомъ вопросу, **постановило**: *порядокъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами оставить тотъ же самый, который былъ утвержденъ Собраніемъ въ 1894 году, а затѣмъ Собраніемъ отклонено также и ходатайство гласнаго Фингергута объ измѣненіи оцѣнки доходности земли съ 1 р. 50 к. на 2 р. 50 к.*

102. *Предсѣдатель Управы* доложилъ Собранію докладъ о дѣйствіяхъ Коммиссіи по переоцѣнкѣ имуществъ въ уѣздѣ [2]) Собраніе **постановило:** *докладъ принять къ свѣдѣнію и благодарить всѣхъ лицъ, принявшихъ участіе въ этихъ работахъ.*

103. *Предсѣдатель Управы* доложилъ ходатайства разныхъ лицъ о сложеніи налога съ ихъ недвижимыхъ имуществъ.

[1]) Приложеніе № 33.
[2]) Приложеніе № 34.

Собраніе постановило: *докладъ Управы*[1]) *по этимъ ходатайствамъ утвердить.*

104. *Гласный Фингергутъ* отсутствовалъ изъ зала засѣданія.

105. По предложенію *Предсѣдателя Собранія*, приступлено къ баллотировкѣ лицъ въ Почетные Мировые Судьи.

Баллотировались: [2])

В. К. Абаза и получилъ .	избир. 25 не избир. 3	избранъ.
И. К. Абаза „ „ . .	избир. 25 не избир. 2 собствен. 1	избранъ.
Э. К. Бродскій „ . .	избир. 27 собствен. 1	избранъ.
Н. Г. Байдакъ „ . .	избир. 18 не избир. 10	избранъ.
Г. Г. Байдакъ „ . .	избир. 20 не избир. 8	избранъ.
А. В. Гротто-Слепиковскій .	избир. 17 не избир. 10 собствен. 1	избранъ.
С. С. Декопскій „ . .	избир. 25 не избир. 3	избранъ.
С. К. Корбе „ . .	избир. 17 не избир. 11	избранъ
И. Н. Ломаковскій „ . .	избир. 22 не избир. 5 собствен. 1	избранъ.
Е. И. Остроумовъ „ . .	избир. 24 не избир. 3 собствен. 1	избранъ.

[1]) Приложеніе № 35.
[2]) Приложеніе № 6.

А. А. Тимоѳеевъ получилъ .	избир. 14 не избир. 14	не избранъ
П. Д. Яковлевъ „ . . .	избир. 24 не избир. 3 собствен 1	избранъ.
А. Л. Боровиковскій „ . .	избир. 25 не избир. 3	избранъ.
И. Н. Харинъ „ . .	избир. 26 не избир. 2	избранъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

106. По возобновленіи засѣданія Собранія, Предсѣдатель Управы прочелъ докладъ Управы по ремонту земскихъ зданій и пр. [1]) Собраніе **постановило**: *докладъ Управы утвердить*.

107. *Гласный Фингерутъ*—я прошу Собраніе не взыскивать съ Саксаганскаго общества налогъ съ дохода, получаемаго обществомъ съ ярморочной площади, такъ какъ весь доходъ идетъ на постройку въ Саксагани новой церкви.

Собраніе постановило: *ходатайство удовлетворить*

108. По предложенію Предсѣдателя Собранія открытой баллотировкой избранъ въ Попечители Верхнеднѣпровской Земской больницы С. К. Корбе.

109. Въ Коммисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны В. В. Самсоновъ, Н. М. Истровскій и І. В. Рыбка.

110. Членомъ отъ земства въ Уѣздную Переписную Коммисію избранъ В. В. Самсоновъ.

Въ Ревизіонную Коммисію, кромѣ бывшихъ, избранъ еще В. В. Самсоновъ.

111. Доложенъ вопросъ № 4—отчетъ Уѣздной Управы 1894 годъ.

Собраніе **Постановило**: *отчетъ Управы утвердить*.

[1]) Приложеніе № 37.

112. Доложенъ вопросъ № 73 [1]) докладъ Уѣздной Управы о ходатайствѣ предъ Правительствомъ о вознагражденіи Земства за потери, которыя оно понесетъ при введеніи монополіи продажи спиртныхъ напитковъ.

Собраніе **постановило:** *докладъ Управы утвердить, возбудивъ въ установленномъ порядкѣ ходатайство.*

113. По ходатайству гласнаго И. Д. Яковлева, заявившаго, что онъ даетъ на курсы ручнаго труда **сто** рублей, Собраніе поблагодаривъ И. Д. Яковлева за его пожертвованіе, ассигновало сто рублей на учрежденіе въ 1896 году курсовъ ручнаго труда для учителей и просить разрѣшенія открыть эти курсы въ 1896 году.

114 *Предсѣдатель Управы* доложилъ Собранію смѣту расходовъ на 1896 годъ. [2])

Собраніе **постановило:** *смѣту расходовъ на 1896 годъ утвердить.*

115. *Предсѣдатель Управы*—я прошу Собраніе, что-бы всѣ остатки отъ суммъ народнаго образованія вообще образовали бы особый фондъ, изъ котораго Управа могла бы поощрять учителей, которые занимаются садоводствомъ, образуютъ хоръ пѣвчихъ и занимаются ручнымъ трудомъ.

Собраніе **постановило:** *ходатайство удовлетворить.*

116. Въ 11-ть часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ Г.г. гласныхъ пожаловать въ Собраніе 10-го Октября, въ 9 час. утра.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы Гротто, гласные: И. Яковлевъ, А. Котельниковъ, Кузьмицкій, Князь В. Манвеловъ, А. Грот-

[1]) Приложеніе № 38.
[2]) Отдѣльная брошюра.

то-Слепиковскій, Священникъ М. Дмитріевъ, С. Храмовъ, В. Самсоновъ, И. Бурякъ, И. Савенко, И. Штамбургъ, И. Петренко, Е. Остроумовъ. И. Бондаренко, Сукуренко, С. Сторожко, Н. Петровскій, Е. Зима, Л. Андреенко, Городской голова Каминскій, А. Маллой и Фингергутъ.

Приложеніе № 34.

ОТДѢЛЬНОЕ МНѢНІЕ

Пріобщаемое къ журналу засѣданія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 9 Октября 1895 года.

Уѣзднаго Земскаго Гласнаго Людвика Германовича Фингерута.

Масса нарѣканій, жалобъ, подаваемыхъ ежегодно въ Земское Собраніе въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ на высокое обложеніе земскимъ сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, на трудность его выполненія и что земское собраніе, оставляя основы исчисленія обложенія изъ году въ годъ однѣ и тѣ же, порождаетъ вновь однѣ и тѣже не нормальныя явленія: какъ то: жалобы на дѣйствія своего Земства, привело меня къ мысли разобраться въ этомъ вопросѣ и рѣшить правильно ли приняты въ Верхнеднѣпровскомъ Земствѣ основы исчисленія обложенія всѣхъ родовъ имуществъ поземельнымъ денежнымъ сборомъ.

Разсматривая, нашелъ, что основа исчисленія обложенія взята произвольная, а именно, размѣръ исчисленія дохода съ земли въ годъ въ $1^1/_2$ р и также произвольно опредѣлена цѣнность земли въ 20 рублей.

Для опредѣленія съ каждаго имущества: будь то земля, домъ, фабрика, кузница, лавка или руда, устанавливается одно и тоже исчисленіе, пріуравненное къ дѣленію существующаго показуемаго владѣльцемъ имуществъ дохода на произвольную сумму $1^1/_2$ р со всякаго рода имуществъ кромѣ земли и занимаясь при семъ малопонятными математическими выкладками, полу-

ченное частное отъ дѣленія, умножается на сборъ съ десятины земли и такимъ способомъ получается сумма обложенія съ даннаго имущества на мой взглядъ даетъ не нормальности, такъ напримѣръ: 500 дес. земли приравниваются по исчисленію обложенія къ имуществу— къ дому, напримѣръ, доходъ съ коего 750 руб., самая большая цѣнность такого дома можетъ быть по нормальнымъ, существующимъ цѣнамъ 5 или 7 тысячъ рублей, въ тоже время, какъ цѣнность 500 десятинъ равно по тѣмъ же самымъ существующимъ нормальнымъ цѣнамъ въ десять разъ болѣе съ дома, доходъ коего 750 р. взымается Уѣзд. Зем. Новин. по $10^4/_5$ съ десятины въ 1895 г., выходитъ сборъ въ суммѣ 58 р. съ 500 дес. земли по $10^4/_5$ Уѣзд. Зем. Пов., сумма равна тоже 58 р.

Кромѣ того законъ требуетъ: чтобы Земское Собраніе вошло въ подробности обложенія, а при такомъ способѣ обложенія естественно это требованіе отсутствуетъ—ст. 8 о г. н. уѣз. пов. тотъ же законъ ст. 10—11 опредѣляетъ, что извѣстнаго рода имущества должны быть облагаемы размѣромъ обложенія, исчисленнаго съ чистаго ихъ дохода на точныхъ не подлежащихъ сомнѣнію данныхъ о ихъ доходности. Въ дальнѣйшемъ разъясненіи ст. 16 тѣхъ же правилъ гласитъ между прочимъ, что Земскія Управы выдутъ земскія окладныя книги, въ которыя вносятся всѣ находящіеся въ предѣлахъ уѣзда и подлежащія зем. сбору съ недвижимыхъ имуществъ съ означеніемъ противъ каждаго имущества, его цѣнности или доходности, по соображенію съ коими долженъ быть опредѣляемъ окладъ, слѣдующій съ его сбора; разсматривая разъясненіе Сената о способахъ исчисленія основанія для обложенія (прил. къ 8 ст.) оказывается, что требуются опредѣленія, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, нормальная цѣнность земли и ея доходность Се-

патскіе разъясненія къ ст. 10 и 11 высказываютъ взглядъ, Сената: о неправильности обложенія домовъ, о неправильности исчисленія сбора съ доходовъ оброчныхъ земельныхъ статей, о неравномѣрной оцѣнкѣ лѣсовъ, дѣлая различія между частными и казенными лѣсными угодьями; этимъ самымъ раздѣленіемъ на извѣстные и однородные отдѣльные имущества подтверждается мой взглядъ, что Земство должно свои имущества всѣхъ видовъ соединить въ однородныя отдѣльныя группы и исчислить для каждаго такого рода имущества основанія размѣра обложенія, которыя были бы не только уравнены въ процентномъ отношеніи взыманія съ ихъ сбора, но и опредѣлена относительная ихъ стоимость, ибо таковая существенно должна вліять на неравномѣрность обложенія. Исходя изъ выше изложенныхъ соображеній полагаю: что Земскому Собранію для удовлетворительнаго, на мой взглядъ, обложенія поземельнымъ сборомъ всѣхъ видовъ своего недвижимаго имущества, слѣдовало бы поступить слѣдующимъ образомъ:

Принять въ основу будущаго обложенія нормальное исчисленіе дохода съ земли по существующимъ теперь, въ теченіи десяти послѣднихъ лѣтъ, цѣнамъ на ренту въ размѣрѣ трехъ рублей (постановленіе Зем. Собранія за 1893 годъ было $2^1/_2$ р.) и на что по разъясненію Сената, Земское Собраніе имѣетъ полное право и цѣнность земли признать въ 40 руб. за десятину, какъ за нормальную оцѣнку (не расходясь съ нормальными оцѣнками земли въ Крест. и Дворян. банковъ, такъ и указъ Министерства Финансовъ о принятіи за нормальную оцѣнку десятины земли въ 40 руб. для принятія въ залогъ по обезпеченію акциза и казенныхъ подрядовъ), съ каковыхъ данныхъ и опредѣлится относительная цѣнность земли 40 р., къ ея доходности въ 3 руб., въ раз-

мѣрѣ $7^1/_2{}^0/_0$ процентовъ. И раздѣлить по роду обложенія всѣ виды имущества на два разряда, къ первому разряду отнести земельныя имущества и исчислять съ какового сборъ въ пользу земства по ихъ цѣнности, а ко второму разряду земельныя угодья—для исчисленія сбора съ каковыхъ опредѣлено по 11 ст. и остальныя недвижимыя имущества въ уѣздѣ исчислять размѣръ обложенія въ пользу земства по ихъ доходности. И р и чемъ, имѣя въ виду, что земли въ уѣздѣ одинаковы по всему его пространству, какъ по цѣнности, такъ и по получаемому ихъ доходу, то ихъ ни на какія отдѣльныя роды имуществъ не дѣлить, причисленныя же имущества ко второму разряду по обложенію съ ихъ доходности, то для полученія равномѣрнаго съ ихъ обложенія, войти въ подробности обложенія т. е. раздѣлить на отдѣльные роды имущества, при чемъ и опредѣлить основанія исчисленія для каждаго отдѣльнаго рода таковыхъ имуществъ, хотя послѣднее всецѣло принадлежитъ усмотрѣнію Земскаго Собранія, но я позволилъ бы себѣ для примѣра раздѣлить на слѣдующія отдѣльныя роды имущества:

1. Къ первому роду причислить имущества ископаемыя минералы богатства и съ нихъ исчислить сборъ въ размѣрѣ $7^1/_2{}^0/_0$, какъ съ таковыхъ родовъ имуществъ, какъ не подвергающихся внѣшнимъ колебаніямъ въ своей доходности.

2. Ко второму роду имуществъ отнести всѣ фабричные, заводскіе, горнопромышленные заведенія, всякіе другіе промышленныя заведенія и какъ подвергающіеся сильнымъ колебаніямъ, въ своей доходности и въ силу соображенія: что желательно ихъ большее развитіе и что послѣднее тѣсно связано съ доходностью и цѣнностью земли въ уѣздѣ, то обложить таковые $5^0/_0$ сборомъ.

3. Къ третьему роду отдѣльныхъ имуществъ отнести всѣ остальные имущества уѣзда, т. е. не входящіе въ составъ первыхъ двухъ отдѣльныхъ родовъ, обложивъ ихъ въ виду ихъ малой доходности въ 3% съ своей чистой доходности (прибыли).

4. Къ четвертому роду отнести всѣ тѣ имущества въ уѣздѣ, съ коихъ доходность не превышаетъ 25 руб. въ годъ, съ каковыхъ ни какого сбора въ пользу земства не исчислять. Вотъ тѣ основанія ни гдѣ не расходящіеся съ требованіемъ закона о земскихъ денежныхъ повинностяхъ и разъясненіяхъ Сената—всецѣло отвѣчаютъ принципу справедливости и требованіямъ жизни и только при введеніи ихъ въ жизнь, станутъ не возможны всѣ тѣ не нормальныя явленія, которые вызываются теперешнимъ дѣйствующимъ исчисленія обложенія, основанномъ на произвольномъ правѣ, разъ же существуютъ произвольныя дѣйствія, хотя бы основанныя на рѣшеніи большинства, то само собою разумѣеся, что законъ отстраненъ на второй планъ и такія постановленія Собранія по неволѣ носятъ характеръ пристрастности и духа господствующей партіи, они теряютъ с в о е общественное значеніе и могутъ служить только ко вреду для общества. Уѣздный Земскій гласный Людвигъ Германовичъ Фингергутъ. Къ этому отдѣльному мнѣнію присоединяемся Уѣздные гласные: Л. Ф. Сукуренко, И. Т. Петренко, С. Г. Сторожко, Іосифъ Андреенко, Е. Д. Зима, И. Ф. Бондаренко и И. Штамбургъ

ЖУРНАЛЪ

Верхнеднѣпровскаго V Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по положенію 12 іюня 1890 г.

Засѣданіе 10-го Октября 1895 г.

117. Въ 12 часовъ утра г. Уѣздный Предводитель Дворянства, Эр. К. Бродскій, въ присутствіи 24 Гг. гласныхъ, объявилъ Земское Собраніе открытымъ.

118. Доложенъ Секретаремъ журналъ засѣданія 9-го Октября и утвержденъ Собраніемъ.

119. *Гласный Фингергутъ*—думая, что баллотировка въ Почетные Мировые Судьи будетъ вечеромъ послѣ перерыва, какъ это было предположено Предсѣдателемъ Собранія, я отсутствовалъ при выборѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей, по этому прошу не найдетъ ли Собраніе возможнымъ произвести перебаллотировку.

Собраніе отклонило заявленіе гласнаго Фингергута.

120. *Предсѣдатель Управы* доложилъ Собранію раскладку денежныхъ повинностей на 1896 годъ. [1]).

Собраніе **постановило**: *раскладку денежныхъ повинностей на 1896 г. утвердить.*

121. *Гласный А. И. Котельниковъ*—я полагаю что слѣдуетъ выразить намъ благодарность Управѣ за дѣятельность ея въ истекшемъ Собраніи.

Собраніе благодарило Управу.

122. *По предложенію Предсѣдателя Собранія*—Собраніе благодарило Секретаря Собранія.

[1]) Отдѣльная брошюра.

123. *Предсѣдатель Собранія*—обращаясь къ Собранію, выразилъ благодарность Собранію за успѣшныя занятія Гг. гласныхъ. Собраніе въ свою очередь принесло благодарность Предсѣдателю Э. К. Бродскому за понесенные имъ труды въ занятіяхъ Собранія.

124. За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Собранія, Предсѣдатель Собранія объявилъ V Верхнеднѣпровское Очередное Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ 10-го Октября въ 3 часа дня.

Предсѣдатель Собранія Эр. Бродскій, Секретарь Собранія К. Червинскій, Предсѣдатель Управы Абаза, Членъ Управы Гротто, гласные: Самсоновъ, Рыбка, Кузьмицкій, И. Яковлевъ, Н. Петровскій, А. Гротто-Слепиковскій, Фингергутъ, П. Бурякъ, Л. Сукуренко, С. Сторожко, И. Савенко, Князь В. Манвеловъ, А. Маллой, И. Петренко, Священникъ Дмитріевъ, С. Храмовъ, Городской Голова Каминскій, И. Бондаренко, Е. Зима, Штамбургъ, и Андреенко.

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по Губернскому по Земскимъ
и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

Августа 30-го дня 1895 г.

№ 1026.

г. Екатеринославъ.

Отвѣтъ на № 3566.

Приложеніе № 1.

Копія.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ.

Созывъ V Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 6-го Октября сего года разрѣшаю.

Губернаторъ Мартыновъ и И. Д. Секретаря Проскура.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Членъ Управы *П. Байдакъ.*

Свѣрялъ Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 2.

СПИСОКЪ

докладовъ V-му Очередному Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію, Октябрьской сессіи 1895 г.

1). О Высочайшей благодарности Ихъ Императорскихъ Величествъ: Государя Императора и Государыни Императрицы, объявленной Екатеринославскому Земству за поздравленіе по случаю Ихъ бракосочетанія и за поднесеніе чрезъ особую депутацію, 17 Марта с. г., иконы—складня Самарской Божіей Матери.

2). Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 29 Апрѣля, за № 2404, которымъ увѣдомляетъ о благодарности Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, объявленной Земствамъ за поздравленія принесенныя чрезъ г. Министра Внутрен. Дѣлъ, и поднесеніе Ея Величеству хлѣба—соли, по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

3). Заявленіе гласнаго М. А. Шапошникова, объ отказѣ его отъ званія Земскаго Гласнаго.

4). Отчетъ Уѣздной Управы за 1894 годъ.

5). **П р о э к т ы:**

а) смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1896 годъ.

б) распредѣленія натуральныхъ земскихъ повинностей:

а) квартирной

б) подводной

в) дорожной

г) овражковой и жучковой.

6). Отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 27 Марта 1895 г. за № 827, которымъ сообщаетъ объ открытіи всенародной подписки для устройства въ г. Москвѣ памятника Императору Александру III, Великому Миротворцу.

7). Циркуляръ г. Министра Внутрен. Дѣлъ отъ 10 Марта за № 11, о случаяхъ когда земскія учрежденія имѣютъ право слагать недоимки земскаго сбора и съ разъясненіемъ, что земство не имѣетъ права отсрачивать уплату недоимокъ земск. сборовъ.

8). Циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 Марта за № 14, съ новыми правилами обращенія суммъ земства въ кассахъ Министер. Финансовъ и докладъ Уѣздной Управы по этому предмету.

9). Предложеніе г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 7 Марта за № 303, при которомъ передана на заключеніе Земскаго Собранія жалоба уполномоченнаго рудовладѣльцевъ Дубовой-Балки, Карла Вепсана, на высокое обложеніе рудниковъ земскимъ сборомъ.

10) Отношеніе Екатеринославской Губернской Земской Управы отъ 6 Іюля за № 3884, при которомъ переданъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія проэктъ ея объ улучшеніи подъѣздныхъ путей въ уѣздѣ и заключеніе по этому предмету Уѣздной Управы.

11) Отношеніе г. Директора Народныхъ Училищъ отъ 6 Іюля за № 1343, въ которомъ вновь возбуждаетъ свое ходатайство объ ассигновкѣ суммы на учрежденіе въ уѣздѣ должности Инспектора Народныхъ Училищъ.

12). Прошеніе крестьянина села Комисаровки, Доценка, котор. вновь ходатайствуетъ о возвратѣ ему залога 85 руб., удержаннаго земствомъ за отказъ содер-

жать земскую станцію въ с. Комисаровкѣ по заключенному имъ съ Уѣзди. Управою контракту.

13). Приговоръ Пушкаровскаго сельскаго схода 24 Ноября 1894 г., съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть въ с. Пушкаровкѣ двѣ ярмарки 1-го Сентября и 9 Мая.

14). Приговоръ Мишуринорогскаго сельскаго схода 28 Мая 1895 г., съ ходатайствомъ о перенесеніи срока ярмарки со Среды на Воскресенье 4-й недѣли Великаго Поста.

15). Ходатайство земскаго врача, Михайловскаго, завѣдывавшаго Куцеволовскимъ медицинскимъ участкомъ, объ учрежденіи въ с. Успенскомъ фельдшерскаго пункта и докладъ Управы объ открытіи такого же пункта въ с. Ордо-Васильевкѣ.

16). Предложеніе Кременчугскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 7 Марта за № 3308, принять посредничество земства по выдачѣ сельскимъ хозяевамъ и крестьянамъ кратко-срочныхъ ссудъ.

17). Докладъ Совѣта С.-Петербурскаго Комитета Грамотности, по вопросу объ устройствѣ безплатныхъ народныхъ читаленъ и снабженіи оныхъ книгами при содѣйствіи Комитета.

18). Ходатайство Начальника Лиховскаго Почтоваго Отдѣленія, Гусева, отъ 5 Октября 1894 г. за № 176, объ ассигновкѣ суммы на наемъ служителя для Почтоваго Отдѣленія.

19). Ходатайство Софіевскаго сельскаго общества о сложеніи съ него половины земскихъ сборовъ за ярмарочную площадь въ пользу мѣстныхъ церквей.

20). Прошеніе крестьянъ д. Камянистой, Краснокутской вол., о сложеніи съ нихъ взысканія Земской Управы въ 17 руб., затраченныхъ изъ земскихъ суммъ на исправленіе моста.

21). Ходатайство Богдаровскаго волостнаго схода, о сложеніи съ волости взысканія 491 руб. 98½ коп. за леченіе въ губернской больницѣ крестьянина Митюченка.

22) Ходатайство помѣщиковъ В. В. и С. А. Самсоновыхъ, о возвратѣ имъ 11 р. 66 к., излишне уплоченныхъ въ овражковую повинность.

23). Ходатайство Смотрителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, Осадченка, о вознагражденіи его за завѣдываніе земскимъ скадомъ земледѣльческихъ орудій.

24). Докладъ Уѣздной Управы. объ ассигновкѣ суммы на устройство плотины по дорогѣ изъ Веселыхъ-Териовъ на землѣ Курдубана и нѣмецкихъ колоній Штейнфельдъ и Гринфельдъ.

25). Ходатайство Деріевскаго общества, отъ 26 Апрѣля с. г., о перенесеніи срока Георгіевской ярмарки въ с. Деріевкѣ на 6-й день праздника Пасхи.

26). Докладъ Уѣздной Управы, объ ассигнованіи 150 руб. на пріобрѣтеніе портрета нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II-го.

27). Докладъ Уѣздной Управы, по вопросу какое назначеніе дать остаткамъ отъ смѣты на содержаніе каждаго отдѣльнаго училища.

28). Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 Декабря 1894 г. за № 1819, съ разъясненіемъ, что содержаніе городовымъ врачамъ обязано выдавать земство, а не городъ.

29). Постановленіе VI Съѣзда земскихъ врачей о необходимости помѣщать въ больницахъ заразныхъ больныхъ отдѣльно отъ прочихъ.

30). Докладъ Управы, о необходимости заготовить почтовые экипажи за счетъ почтосодержателей.

31). Докладъ Управы по вопросу на какія средства должна быть производима ремонтировка построекъ Саксаганскаго 2-хъ класснаго образцоваго училища.

32). Высочайше утвержденное 1-го Іюня 1895 года постановленіе Государственнаго Совѣта о снятіи съ 1-го Генваря 1895 года съ земства пособія казнѣ на содержаніе Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда.

33). Докладъ Уѣздной Управы о складахъ земледѣльческихъ орудій и ходатайство ея объ увеличеніи оборотныхъ средствъ изъ оброжковаго капитала.

34). Докладъ Уѣздной Управы о случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота въ 1895 году.

35). Проэктъ Уѣздной Управы объ открытіи при Управѣ склада учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

36). Докладъ Уѣздной Управы объ увеличеніи окладовъ содержанія учителямъ и законоучителямъ народныхъ училищъ V разряда.

37). Приговоръ Алферовскаго сельскаго схода, отъ 6 Августа, съ ходатайствомъ о передачѣ Алферовскаго народнаго училища духовному вѣдомству для преобразованія въ церковно-приходскую школу.

38). Ходатайство Желтянскаго сельскаго общества объ ассигновкѣ 50 руб добавочнаго жалованья общественному фельдшеру.

39). Ходатайства Верхнеднѣпровскаго Городскаго Головы, о продолженіи пособія городу на содержаніе въ 1896 году Городскаго 3-хъ класси. училища и 4-хъ классной Женской Прогимназіи.

40). Докладъ Уѣздной Управы, о курсахъ ручнаго труда, для народныхъ учителей, происходившихъ при Саксаганскомъ Ремесленномъ училищѣ.

41). Докладъ Уѣздной Управы о дѣятельности окулистическаго отряда, командированнаго въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ.

42). Докладъ Уѣздной Управы о выданныхъ ею

Верхнеднѣпровскому городовому врачу Моргунову 150 р. на поѣздку въ Петербургъ для изученія прививки противу—дифтеритной сыворотки и пріобрѣтеніе микроскопа.

43). О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ.

44). Докладъ Уѣздной Управы, объ устройствѣ помѣщеній для пріема ветеринарами больныхъ животныхъ.

45. Ходатайство врача Софіевскаго участка, Сочинскаго о пособіи семейству умершаго земскаго фельдшера Тимоѳея Гладнева.

46). Ходатайство врача Софіевскаго участка, г. Сочинскаго, о наградѣ фельдшера Израильсона за долголѣтнюю службу.

47). Ходатайство бывшей учительницы Куцеволовскаго училища. Килимовой, о пособіи, вов нимание къ ея 12 лѣтней учительской службѣ.

48) Ходатайство Вольнохуторской волости, объ освобожденіи оной отъ натуральной повинности по препровожденію арестантовъ.

49). Вопросъ, возбужденный Бахмутскимъ земствомъ „о воспрещеніи распашки береговъ рѣкъ и балокъ.“

50). Докладъ Общаго Комитета по устройству школьныхъ садовъ, съ ходатайствомъ 1-е, о принятіи со стороны земства соотвѣтствующихъ мѣръ относительно надѣленія школъ землей для разведенія садовъ и огородовъ, содержанія въ исправности огорожи и найма сторожей—рабочихъ для школьныхъ садовъ и 2-е, объ ассигнованіи по 5—10 р. на пріобрѣтепіе орудій и учебныхъ пособій по садоводству и по 25 руб. въ вознагражденіе преподанателей за разведеніе деревьевъ.

51). Прошеніе крестьянина села Пушкаровки, Ивана Колибаева, о назначеніи сыну его, Алексѣю стипен-

діи въ 105 руб. для опредѣленія въ Гнѣдинское ремесленное училище.

52). Ходатайство г. Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Исправника, о разрѣшеніи открыть базары въ поселкѣ при ст. Божедаровкѣ Е. ж. д.

53). Ходатайство г. Уѣзднаго Исправника объ увеличеніи ассигновки до 300 руб. на содержаніе земскаго арестнаго помѣщенія при Полицейской кордегардіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

54). Докладъ Уѣздной Управы, объ исключеніи со счетовъ 8 дес. 250 саж. земли, числящейся за Филиппомъ Петрушей, но въ натурѣ не существующей.

55). Докладъ Уѣздной Управы, объ исключеніи по такому же случаю 57 дес. 1100 кв. саж, числящейся за помѣщикомъ А. А. Лаппо-Данилевскимъ.

56). Докладъ Уѣздной Управы, объ исключеніи, по такому же случаю, 40 дес. 1200 саж., числящейся за помѣщицей Елисаветой Пичугиной.

57). Докладъ Уѣздной Управы о произведенномъ ею ремонтѣ земскихъ сданій и предположеніе будущихъ расходовъ на этотъ предметъ.

58). Прошеніе ветеринарнаго фельдшера Величанскаго о пособіи.

59). Докладъ Уѣздной Управы, по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи и уменьшеніи земскаго налога съ ихъ имущества.

60). Докладъ Уѣздной Управы о постановленіяхъ Земскаго Собранія предыдущей сессіи, приведенныхъ въ исполненіе и еще не исполненныхъ.

61). Докладъ управы о распредѣленіи мѣстностей въ уѣздѣ на разряды, для взиманія съ заведеній трактирнаго промысла земскаго сбора.

62). Докладъ Уѣздной Управы, о ходатайствѣ предъ Губерн. Земск. Собран. о возвратѣ 321 р., неправильно

удержанныхъ Губернскою Управою изъ суммъ Уѣзднаго Земства за леченіе въ губерн больницѣ крестьянокъ Бакумцевыхъ.

63). Докладъ Уѣздной Управы, о выдачѣ бывшему земскому врачу Софіевскаго участка П М Сочинскому, годоваго оклада жалованья за его долголѣтнюю и усердную службу.

64). Докладъ Уѣздной Управы, о состояніи народнаго продовольствія въ уѣздѣ въ текущемъ году.

65). Докладъ Управы, по ходатайству врача Саксаганскаго участка, г. Татаринова, объ ассигновкѣ 103 р. 68 к., на уплату за матеріалы для окончанія усыпальницы, построенной при Саксаганской больницѣ на частныя пожертвованія

66). Ходатайство Екатеринославскаго Отдѣла Общества Садоводства отъ 28 Сентября за № 280, объ ассигнованіи 300 р. на устройство въ 1896 году для народныхъ учителей курсовъ садоводства, огородничества и пчеловодства и выставки въ Екатеринославѣ произведеній садоводства.

67). Прошеніе крестьянина Полтавской губ. Петра Марченка, о сложеніи съ него взысканія денегъ за пользованіе въ Саксаганской больницѣ.

68). Докладъ Уѣздной Управы, съ представленнымъ работъ Саксаганскаго Ремесленнаго Училища.

69). Заявленіе Мичмана В. Лучкаго, о желаніи его продать Земству дворъ свой съ постройками въ г. Верхнеднѣпровскѣ рядомъ съ земскимъ домомъ.

70). Докладъ Уѣздной Управы съ проэктомъ устава ежегодныхъ выставокъ лошадей, рогатаго скота и свиней.

71). Докладъ Управы о постройкѣ моста у села Саксагани по дорогѣ на Вольные Хутора.

72). Выборы:

1) Почетныхъ Мировыхъ Судей на трехлѣтіе 1896—1898 г.

2) 3-хъ Членовъ въ составъ Коммисіи по составленію списковъ присяжн. засѣдател. на 1896 г.

3) Попечителя Верхнеднѣпровской городской больницы, на мѣсто отказавшагося отъ этого званія Н. М. Петровскаго.

4) Члена отъ земства (изъ гласн.) въ Уѣздную Переписную Коммисію, для производства всеобщей народной переписи.

73) Докладъ Уѣздной Управы о ходатайствѣ предъ Правительствомъ о вознагражденіи земства за потери, которыя она понесетъ при введеніи казенной монополіи продажи спиртныхъ напитковъ.

74) Ходатайство Земскаго Начальника 1-го участка г. Яковлева, о пособіи крестьянину села Пушкаровки, Карпу Грицаю, пострадавшему отъ наводненія весною сего года.

75) Ходатайство Земскаго Начальника 1-го участка г. Яковлева, о постройкѣ моста въ с. Богодаровкѣ, чрезъ рѣчку Самоткань

76) Прошеніе помѣщика Сергѣя Константиновича Корбе, о сложеніи съ него 181 р. 85 к. овражковой недоимки, какъ неправильно числящейся.

77) Прошеніе помѣщицы Александры Васильевны Добровольской, объ исключеніи 20 дес. земли, числящейся за графомъ Гріульчіо-делла-Торре.

78) Ходатайство земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ Петренка, Н. Буряка и др., о представленіи имъ права пользоваться безплатно книгами земской публичной библіотеки.

79) Отношеніе г Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда отъ 6 Октября, объ ассигновкѣ 300 рублей на разборку старыхъ судебныхъ дѣлъ.

80) Докладъ Ревизіонной Коммисіи о ревизіи кассы и дѣлопроизводства Уѣздной Управы.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
10-го Апрѣля 1895 года
№ 1896.

Приложеніе № 3

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

При поднесеніи Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ депутаціею отъ Екатеринославскаго Земства иконы—складня, 17-го Марта сего года, въ Александровскомъ Царскосельскомъ дворцѣ, Предсѣдатель Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства А. П. Струковъ, имѣлъ счастье обратиться къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ со слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Ека„теринославское Земство, всегда вѣр„ное своимъ Великимъ Государямъ, „приноситъ Вашимъ Императорскимъ „Величествамъ свои всеподданнѣйшія „поздравленія, молитъ Всевышняго о „благоденствіи Вашего Царствованія „и въ ознаменованіе молитвъ своихъ „проситъ принять изображеніе иконы „Самарской Божіей Матери, особо „чтимой мѣстнымъ населеніемъ со вре„менъ запорожья.“—Его Величество, принявъ Св. Икону и приложившись къ оной, изволилъ отвѣтить: „Потру-

дитесь передать Нашу благодарность Екатеринославскому Земству."

Увѣдомляя объ этомъ Уѣздную Управу для свѣдѣнія и доклада въ свое время Уѣздному Земскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить, что согласно постановленію Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія 7-го Декабря 1894 года въ составѣ депутаціи Земства принимали участіе Предсѣдатель Губернскаго Собранія, Губернскій Предводитель Дворянства, Двора Его Величества Камергеръ А. П. Струковъ, Предсѣдатель Губернской Управы И. В. Бурхановскій и Губернскій Гласный В. П. Карповъ.

Предсѣдатель И. Бурхановскій. Секретарь Ф. Голубовскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
29-го Апрѣля 1895 года
№ 2404.

Приложеніе № 4.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ письмомъ отъ 12 сего Апрѣля увѣдомилъ Екетеринославскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, что имъ было доложено Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, что члены депутаціи отъ земствъ и городовъ Екатеринославской губерніи были бы счастливы прибыть вновь въ С.-Петербургъ для принесенія Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшихъ поздравленій по случаю высокорадостнаго событія бракосочетанія Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и поднесенія хлѣба-соли; но Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, не желая безпокоить членовъ Депутаціи вторичнымъ пріѣздомъ въ С.-Петербургъ, соизволила милостиво принять отъ него, Министра, хлѣбъ-соль земствъ и городовъ Екатеринославской Депутаціи и поручить ему передать, что Ея Величество глубоко тронута выраженіемъ ихъ вѣрноподданническихъ

чувствъ, за которое сердечно благодаритъ какъ членовъ Депутаціи, такъ всѣхъ лицъ, коихъ послѣдняя является представительницею.

О таковой Всемилостивѣйшей благодарности, сообщенной Губернскимъ Предводителемъ Дворянства Губернской Земской Управѣ, послѣдняя имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу, въ дополненіе къ отношенію отъ 10 сего Апрѣля № 1896, для свѣдѣнія и доклада Уѣздному Собранію. Предсѣдатель Ив. Бурхановскій. Секретарь Ф. Голубовскій.

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

Марта 27 дня 1895 года.

№ 827.

г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Приложеніе № 5.

Всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, а также Земскимъ и Городскимъ Управамъ Екатеринославской губерніи.

ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ 26-го октября 1894 г. было Высочайшее соизволеніе на открытіе всенародной подписки для устройства памятника Незабвенному ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III-му, Великому Миротворцу.

9-го декабря того же года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, даннымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, Великому Князю Сергію Александровичу рескриптомъ, изволилъ образовать для сбора пожертвованій и веденія впослѣдствіи работъ по устройству въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Особый Комитетъ, Предсѣдателемъ котораго назначилъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО, какъ Московскаго Генералъ-Губернатора.

Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія, Особый Комитетъ открылъ свои дѣйствія 20-го минувшаго февраля.

Сообщая объ открытіи дѣйствій Высочайше утвержденнаго Комитета, прошу Присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ, а также земскія и городскія управы о направленіи всѣхъ поступившихъ и имѣющихъ поступить отъ учрежденій и лицъ денежныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника въ Московское Губернское Казначейство, съ зачисленіемъ ихъ депозитомъ Особаго Комитета; относительно же суммъ, ассигнованныхъ учрежденіями на построеніе памятника, по почему либо еще не собранныхъ, увѣдомить меня для сообщенія Особому Комитету, дабы онъ могъ имѣть теперь же точныя свѣдѣнія о числѣ всѣхъ денежныхъ пожертвованій, которыми онъ можетъ располагать.

Подписалъ: Губернаторъ *Мартыновъ.*

Скрѣпилъ: Управляющій Канцеляріей *Проскура.*

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
хозяйственный.

ОТДѢЛЕНІЕ III
СТОЛЪ 1.

10-го Марта 1895 года
№ 11.
3019.

Приложеніе № 6.

Циркулярно.

Господину Екатеринославскому Губернатору.

По одной губерніи возникъ вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій разсрочивать и отсрочивать уплату недоимокъ земскаго сбора.

Съ своей стороны, въ виду общаго значенія этого вопроса, считаю необходимымъ сообщить Вашему Превосходительству для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, что законъ строго ограничиваетъ самостоятельность земскихъ учрежденій въ дѣлѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора. Такъ, въ отношеніи льготъ въ уплатѣ этихъ недоимокъ законъ предусматриваетъ лишь два случая: 1) когда недоимки будутъ признаны безнадежными къ поступленію, или окажутся неправильно числящимися, 2) когда имущество, на коемъ числится недоимка, истреблено пожаромъ, или другимъ несчастнымъ случаемъ (п. 6 ст. 62 Пол. о земск. учр., прим. 1 къ ст. 29 Врем. Прав. по дѣл. о зем. пов., ст. 29 полож. о нал. съ нед. имущ.). Въ обоихъ этихъ

случаяхъ недоимка подлежитъ совершенному сложенію со счетовъ распоряженіемъ земскаго собранія. Затѣмъ, собственно въ отношеніи права земскихъ учрежденій допускать, по своему усмотрѣнію, разсрочку или отсрочку уплаты земскихъ недоимокъ на неопредѣленное количество лѣтъ, никакихъ указаній въ законѣ не содержится, и предоставленіе имъ этаго права было бы расширеніемъ предѣловъ дѣятельности земства, точно въ законѣ указанныхъ При этомъ нельзя не имѣть въ виду, что разсрочка недоимокъ, затрогивая весьма существенно интересы частныхъ лицъ, можетъ подъ вліяніемъ партійныхъ соображеній повести къ обремененію однихъ плательщиковъ за счетъ другихъ. Въ этомъ именно смыслѣ послѣдовало разъясненіе Правительствующаго Сената, изложенное въ указѣ его отъ 14 Февраля сего года за № 1582.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Дурново. Скрѣпилъ: Директоръ И. Кабатъ. Вѣрно: за Начальника Отдѣленія А. Жуковъ. Свѣрялъ за Секретаря Кравцовъ.

Приложеніе № 7.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О новыхъ правилахъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ.

Г. Министръ Финансовъ 23 Февраля сего года утвердилъ новыя правила обращенія земскихъ капиталовъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, каковыя предложены циркуляромъ г. Министра къ немедленному введенію въ дѣйствіе.

Докладывая Земскому Собранію этотъ циркуляръ и новыя правила, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить свои соображенія по этому предмету:

1-е. По новымъ правиламъ требуется, чтобы земскія суммы поступали не въ Управу, а прямо въ Казначейства, гдѣ и должны храниться впредь до назначенія ихъ земствомъ по особымъ ассигновкамъ на извѣстные расходы, за исключеніемъ денегъ, выручаемыхъ при продажѣ изъ земскихъ складовъ земледѣльческихъ орудій, книгъ, медикаментовъ и вообще доходовъ отъ всякаго рода хозяйственныхъ или торговопромышленныхъ предпріятій, каковыя суммы примѣчаніемъ къ 3-му § правилъ предоставляется Земскимъ Управамъ принимать непосредственно, а потомъ уже сдавать въ Казначейство

„въ опредѣленный Земскимъ Собраніемъ срокъ, или по достиженіи ими предѣльнаго размѣра, установленнаго Собраніемъ.“

Управа полагала бы, пользуясь этимъ правиломъ, прислать непосредственно или чрезъ уполномоченныхъ ею лицъ, деньги получаемыя за продажу изъ земскихъ складовъ хозяйственныхъ орудій, книгъ, письменныхъ принадлежностей, а также за медикаменты и вообще всякаго рода доходы и сборы отъ хозяйственныхъ и промышленныхъ операцій Земства, такъ какъ сдача такихъ денегъ въ Казначейство затруднила бы покупателей и тѣмъ препятствовала бы свободному сбыту товаровъ. Поступающія въ кассу Управы суммы этого рода должны сдаваться въ Казначейство по истеченіи каждаго мѣсяца, или же когда соберется ихъ до 500 руб., какъ это Собранію угодно будетъ установить.

2-е. Такъ какъ расходовъ на земскія потребности Уѣздная Управа по новымъ правиламъ не можетъ производить изъ суммъ, получаемыхъ ею отъ своихъ хозяйственныхъ операцій, которыя, какъ указано сейчасъ, передаются въ Казначейство и уже изъ Казначейства можно ихъ требовать на извѣстныя надобности, то для этого, по 9-му § правилъ, предоставляется Управамъ брать изъ Казначейства авансы въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ Земскимъ Собраніемъ.

Обращаясь къ вопросу, какую сумму Уѣздная Управа должна имѣть въ своей кассѣ для текущихъ расходовъ на хозяйственныя надобности больницъ, ремесленнаго училища, Уѣздной Управы и на заготовленіе матеріаловъ на земскія постройки и для народныхъ школъ, Управа принимая въ разсчетъ, что на всѣ подобнаго рода хозяйственныя надобности, кромѣ содержанія служащимъ и крупныхъ платежей за медикаменты, выпись-

наемыя отъ дрогистовъ, а также и содержанія земскимъ почтовымъ станціямъ, выплачиваемыхъ въ извѣстные сроки, расходуется ежемѣсячно отъ 4-хъ до 5-ти тысячъ,— полагаетъ необходимымъ просить Земское Собраніе разрѣшить Управѣ брать изъ Казначейства авансы до пяти тысячъ.

3-е. Имѣя въ виду, что поступленіе земскихъ сборовъ иногда бываетъ весьма слабо въ особенности въ началѣ года и въ періодъ полевыхъ работъ и наличности въ кассѣ Управы бываетъ недостаточно для удовлетворенія текущихъ расходовъ, почему Управа въ этихъ случаяхъ всегда прибѣгала къ позаимствованіямъ изъ другихъ капиталовъ, состоящихъ въ ея вѣдѣніи, чего при введеніи новыхъ правилъ, дѣлать уже нельзя, т. к. Казначейство, по 8-му пун правилъ, можетъ выдавать деньги только изъ тѣхъ суммъ, какія имѣются на лицо на тотъ именно предметъ расходовъ, на какой Управа будетъ требовать; поэтому, чтобы не встрѣчать затрудненій для своевременнаго удовлетворенія какого либо расхода, на который въ Казначействѣ не будетъ на лицо уѣзднаго сбора, необходимо, чтобы Земское Собраніе, на основаніи 20 пун. прилож. къ ст. 6-й Полож. о Зем. учрежд., уполномочило Управу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣлать временныя позаимствованія изъ оброчнаго капитала. По такому уполномочію Управа будетъ дѣлать перечисленія извѣстной суммы изъ оброчнаго капитала въ тотъ отдѣлъ счета Казначейства, въ которомъ окажется недостатокъ поступившихъ суммъ, изъ коихъ долженъ быть произведенъ расходъ.

Что касается, наконецъ, права Земства на основаніи 11 пун. правилъ возложить на Казначейство не только храненіе, но и счетоводство земскихъ суммъ, то Управа полагала бы удержать счетоводство въ своей бух-

галтеріи, что гораздо удобнѣе и не вызоветъ новаго расхода на содержаніе особаго счетовода въ Казначействѣ, такъ какъ еслибы мы и передали счетоводство въ Казначейчтво, то въ Управѣ все таки необходимо содержать бухгалтерію въ прежнемъ составѣ. Наконецъ годовой опытъ покажетъ, на сколько будетъ выгодно Земству воспользоваться этимъ правиломъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 8.

Верхнеднѣпрооскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ учрежденіи отдѣльныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ селеніяхъ Успенскомъ, Ордо-Васильевкѣ и Комисаровкѣ.

Земскій врачъ г. Михайловскій вошелъ въ Управу съ представленіемъ о необходимости учредить отдѣльный фельдшерскій пунктъ въ с. Успенскомъ въ виду того, что село Успенское удалено отъ фельдшерскаго пункта въ с. Куцеволовкѣ на 20 верстъ и когда появляются въ Успенскѣ эпидемическія заболѣванія, то Куцеволовскій фельдшеръ не можетъ своевременно являться туда на помощъ больнымъ, имѣя въ своемъ районѣ два большія села Куцеволовку и Деріевку. Это ходатайство врача поддерживаетъ и мѣстный Земскій Начальникъ г. Котельниковъ.

Вмѣстѣ съ этимъ признано необходимымъ имѣть отдѣльныхъ фельдшеровъ также для селъ Ордовки и Комисаровки, потому что съ ростомъ довѣрія жителей къ земской медицинѣ число обращающихся къ фельдшерамъ за помощью ежегодно увеличивается, какъ это видно изъ отчета о дѣятельности нашей земской медицины за 1894 годъ, стран. 310, почему наличнаго состава участковыхъ фельдшеровъ недостаточно, они должны

быть въ каждомъ большомъ селѣ и въ каждомъ отдаленномъ пунктѣ; но пока земство будетъ имѣть для этого средства, представляется крайне нужнымъ теперь же учредить три новыхъ фельдшерскихъ участка въ указанныхъ выше мѣстностяхъ, т. е. въ Успенскомъ, Ордо-Васильевкѣ и Комисаровкѣ. Здѣсь и теперь находится отдѣльный временный фельдшеръ, приглашенный Управою на счетъ Губернскаго Земства, по случаю распространенія въ этомъ селѣ скарлатины и сифилиса.

На изложенныхъ основаніяхъ Уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать о добавленіи трехъ разъѣздныхъ фельдшеровъ, ассигновавъ на каждаго по 300 р. въ годъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*

Члены Управы: *П. Байдакъ*

Гроттo-Слепиковскій

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 9.

М. Ф.
КРЕМЕНЧУГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ
Государственнаго
БАНКА.
Марта 7 дня 1895 года
№ 3308.

Въ верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1894 года Устава Государственнаго Банка (§§ 139—146) Государственному Банку предоставлено право открывать Земскимъ Учрежденіямъ кредиты для выдачи мелкимъ землевладѣльцамъ, арендаторамъ сельскохозяйственныхъ имѣній, крестьянамъ кустарямъ и ремесленникамъ ссудъ на оборотныя средства и на пріобрѣтеніе инвентаря Кредиты эти въ установленномъ порядкѣ могутъ быть открываемы Земскимъ Управамъ на основаніи постановленій подлежащихъ Земскихъ Собраній. Сообщая объ этомъ Управѣ, Кременчугское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь покорнѣйше просить не отказать принять на себя посредничество по выдачѣ означенныхъ ссудъ и придя, такимъ образомъ, на помощь Государственному Банку въ дѣлѣ организаціи мелкаго промышленнаго кредита, своимъ благосклоннымъ содѣйствіемъ способствовать осуществленію намѣченныхъ въ Высочайше утвержденномъ

Уставѣ Государственнаго Банка проблемъ оказанія краткосрочнымъ банковымъ кредитомъ помощи временно нуждающемуся сельскому работнику.

Уставъ Государственнаго Банка распубликованъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства за 1894 годъ въ № 101.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Въ 1893 году, въ засѣданіи 11-го Октября, Земское Собраніе, согласно докладу Управы, не признало для себя удобнымъ принимать посредничество для выдачи мелкимъ владѣльцамъ, съ обезпеченіемъ отъ Земства, ссудъ подъ залогъ хлѣба. Уѣздная Управа тогда находила, что банковыя операціи Земства требуютъ, кромѣ хлопотъ вообще, увеличенія спеціальнаго счетоводства въ Управѣ, а слѣдовательно нужна организація особаго отдѣленія служащихъ. Въ настоящее время Земству предлагается войти въ соглашеніе съ банкомъ на полученіе кредита для выдачи ссудъ подъ залогъ уже всякихъ произведеній хозяйства, промышленности и торговли, но также подъ условіемъ, согласно 142 ст. уст. банка, полной отвѣтственности земства за выданныя имъ ссуды.

Предлагаемое Кременчугскимъ отдѣленіемъ банка дѣло сопряжено также съ серьезными банковыми операціями и рискомъ для Земства, а потому Управа, имѣя много работъ по завѣдыванію учрежденіями Земства, въ нынѣшнемъ ограниченномъ составѣ членовъ, не можетъ взять на себя. При томъ же, мелкіе землевладѣльцы, арендаторы и промышленники имѣютъ право по 89 и 90 ст. уст. банка, кредитоваться въ банкахъ и безъ по-

средства Земства подъ залогъ своихъ произведеній, сельскохозяйственнаго инвентаря, машинъ и орудій.

По этимъ соображеніямъ Уѣздная Управа полагала бы и на этотъ разъ отказаться отъ посредничества для выдачи банковыхъ ссудъ подъ гарантіей Земства.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепицовскій

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу: какое назначеніе дать остаткамъ отъ смѣты на содержаніе каждаго отдѣльнаго училища.

По проэкту Члена Училищнаго Совѣта П. Д. Яковлева, принятому Земскимъ Собраніемъ въ 1892 году, на содержаніе каждаго училища назначена опредѣленная сумма, половину которой ассигнуетъ Земство, а другую крестьянскія общества. Изъ этихъ источниковъ производятся расходы на жалованье преподавателей, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, мебели, а для нѣкоторыхъ училищъ выдаются деньги на отопленіе и наемъ сторожей, но вся назначенная на училище сумма иногда не расходуется и по разнымъ случаямъ бываетъ остатокъ, такъ наприм., когда назначенный вновь учитель является на мѣсто позже начала учебнаго года, съ котораго исчисляется ему жалованье, или же если не оказывается надобности въ снабженіи школы учебниками, письменными матеріалами, или мебелью на всю сумму, какая опредѣлена по окладу на школу. Остатковъ этихъ къ 1 Января 1895 г. собралось 631 р. 72 к.

Въ прежнее время, до введенія существующаго порядка содержанія школъ, расходы на училища произво-

дились изъ общихъ земскихъ средствъ и потому остатки отъ смѣты на народныя школы обращались въ зачетъ раскладки земск. сборовъ на слѣдующій годъ; теперь же, когда расходы на училища идутъ изъ двухъ источниковъ (изъ земскихъ и общественныхъ) то зачисленіе остатковъ отъ содержанія училищъ въ общую массу остатковъ отъ земскихъ ассигновокъ не будетъ правильнымъ и потому является вопросъ, какъ поступить въ данномъ случаѣ: зачислять ли остатки отъ содержанія школъ въ счетъ будущихъ ассигновокъ, въ соотвѣтственной долѣ отъ Земства и сельскихъ обществъ, или же давать имъ другое назначеніе? Дѣлать разверстку остатковъ между земствомъ и каждымъ обществомъ отдѣльно—весьма затруднительно и будутъ запутываться счеты; Управа полагала бы на будущее время остатки отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе школъ обращать на составленіе общаго запаснаго капитала училищъ.

Изложенный вопросъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію и если Земское Собраніе согласится съ ея мнѣніемъ объ обращеніи остатковъ отъ смѣты на училища въ запасный капиталъ училищъ, то желательно теперь же постановить: на какія именно нужды училищъ слѣдуетъ расходовать этотъ запасный капиталъ, такъ какъ очень часто встрѣчается та, или другая потребность училищъ, не предусмотрѣнная въ смѣтѣ.

Съ своей стороны Управа полагала бы изъ этого источника оказывать содѣйствіе къ разведенію при училищахъ садовъ и питомниковъ лѣсныхъ и плодовыхъ деревьевъ для безплатной раздачи ученикамъ, участвовавшимъ въ работахъ на этихъ питомникахъ, чтобы они разсаживали ихъ на своихъ усадьбахъ, а также на выдачу вознагражденія тѣмъ учителямъ, которые будутъ заниматься обученіемъ дѣтей садоводству, огородниче-

ству, либо гимнастикѣ, или кто организуетъ изъ учениковъ хоръ пѣвчихъ. При обращеніи на эти потребности остатковъ отъ содержанія училищъ--уже не будетъ надобности въ особой ассигновкѣ на этотъ предметъ, которую Управа испрашиваетъ у Собранія по другому докладу.

Что касается платы, взыскиваемой за ученіе въ школахъ дѣтей разночинцевъ, которая согласно постановленію Земскаго Собранія 11-го Октября 1894 года тоже должна обращаться въ запасный капиталъ училищъ, (денегъ этихъ собралось въ Управѣ 321 р. 98 к.) то, по мнѣнію Управы, какъ эту сумму, такъ и будущій сборъ платы за право ученія разночинцевъ въ народныхъ школахъ слѣдовало бы полностью предоставить въ пользу обществъ на поддержаніе въ порядкѣ училищныхъ домовъ, т. к. всѣ почти общества крайне тяготятся расходами на ремонтъ училищъ Для земскаго бюджета такая сумма не можетъ имѣть значенія, для отдѣльныхъ же обществъ она сдѣлаетъ облегченіе въ расходахъ на училища.

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Вайдакъ.*

Гротто-Слепиковскій

Секретарь *Любарскій*

Приложеніе № 11.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По постановленіямъ VI и VII Съѣздовъ Земскихъ Врачей.

1). На VI Съѣздѣ Земскихъ Врачей уѣзда, въ 1894 г. врачъ Татариновъ возбудилъ вопросъ о необходимости отдѣлять заразительныхъ больныхъ отъ прочихъ, пользующихся въ больницахъ, во избѣжаніе передачи заразы другимъ больнымъ, но предложеніе это осталось открытымъ; въ съѣздѣ-же врачей, собравшихся 1-го сего Октября вопросъ объ изолированіи заразныхъ больныхъ отъ прочихъ опять былъ возобновленъ и Съѣздъ призналъ, что крайне необходимо устроить при каждой больницѣ особое отдѣленіе, гдѣбы помѣщались заразительные больные, но такъ какъ постройка такого отдѣленія обойдется до 3-хъ тысячъ, слѣдовательно для отдѣленій при всѣхъ 4-хъ больницахъ нужно до 12 тысячъ, каковую сумму Земство не можетъ ассигновать въ одинъ разъ, то Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о постройкѣ въ уѣздѣ хотя одного, пока, отдѣленія, куда отправлять заразныхъ больныхъ изъ всѣхъ участковъ.

Раздѣляя вполнѣ изложенное ходатайство Съѣзда врачей, принявъ въ соображеніе, что заразныхъ больныхъ

жегодно бываетъ въ каждой больницѣ среднимъ числомъ 83 души, Уѣздная Управа находитъ нужнымъ построить отдѣленіе при Сакскаганской больницѣ, приблизительно на 10 кроватей, на что и ассигновать 3500 руб.

2). Съѣздъ выслушавъ докладъ врача Сочинскаго, призналъ ,что гораздо выгоднѣе выписывать медикаменты и хирургическіе инструменты прямо изъ заграницы, что даетъ сбереженія 15—20% противъ цѣнъ русскихъ дрогистовъ и при томъ заграничные аптекарскіе товары болѣе высокаго качества, почему Съѣздъ и проситъ выписку медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ на 1896 годъ направить заграницу къ фабрикантамъ Мерку и Колену.

Управа, съ своей стороны, убѣдившись обстоятельными доводами, изложенными въ докладѣ врача Сочинскаго, предполагая сдѣлать опытъ выписки медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ изъ заграницы, считаетъ долгомъ просить Земское Собраніе высказать свой взглядъ по этому предмету.

3). По циркулярному предложенію г. Екатеринославскаго Губернатора, коимъ требуется собрать данныя о распространеніи въ уѣздѣ сифилиса, для представленія таковыхъ въ имѣющій состоятья въ 1896 году въ Петербургѣ Съѣздъ для выработки общаго плана борбы съ этою болѣзнью, при чемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ выразило желаніе, чтобы на этотъ Съѣздъ были командированы представители отъ земствъ, врачи признали весьма полезнымъ участіе на Съѣздѣ въ Петербургѣ одного изъ врачей и нашего уѣзда, почему и ходатайствуютъ о командировкѣ туда врача, приблизительно на 10-ти дневный срокъ.

Докладывая изложенное ходатайство врачей на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны, раздѣляя таковое, имѣетъ честь доложить, что на командировку одного врача въ Петербургъ съ указанною цѣлью потребуется ассигновка до 150 рублей.

4). Съѣздъ врачей призналъ крайне необходимымъ пріобрѣсть хотя одинъ микроскопъ для изслѣдованія заразныхъ болѣзней, почему Уѣздная Управа ходатайствуетъ у Собранія ассигновки на выписку такого микроскопа 250 рублей.

5). Съѣздъ врачей передалъ на усмотрѣніе Управы ходатайство Русскаго общества охраненія народнаго здравія, о принятіи Земствомъ участія въ имѣющемъ состояться 2-го Мая 1896 года празднованіи столѣтія открытія оспопрививанія. Ходатайство это Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 12.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О необходимости заготовить почтовые экипажи за счетъ почтосодержателей.

По заключеннымъ съ Управою контрактамъ, почтосодержатели обязаны имѣть экипажи разныхъ типовъ, смотря по мѣстностямъ, наприм., на городской станціи долженъ быть въ числѣ экипажей одинъ рессорный фаэтонъ, тарантасы и фургоны, на другихъ тарантасы или обоянки, или только фургоны, но ни одинъ почтосодержатель не имѣетъ сколько нибудь удовлетворительныхъ экипажей и проѣзжающій, въ особенности привыкшій къ болѣе покойнымъ экипажамъ, подвергается цѣлой пыткѣ, пока кончитъ свое путешествіе на трясскомъ фургонѣ, или тарантасѣ. Отсутствіе порядочныхъ экипажей на станціяхъ не всегда можетъ быть поставлено въ вину почтосодержателей. Иной изъ нихъ и желалъ бы завести лучшіе тарантасы, или фургоны но ему негдѣ вблизи купить и потому они заказываютъ ихъ мѣстнымъ плохимъ мастерамъ, или же покупаютъ на сельскихъ ярмаркахъ.

Чтобы достигнуть болѣе удобной ѣзды на нашихъ станціяхъ, Управа находитъ полезнымъ заказать въ мастерскихъ нѣсколько почтовыхъ тарантасовъ и фурго-

новъ одинаковаго типа и таковыя отдавать тѣмъ станціямъ, гдѣ нѣтъ удобныхъ и исправныхъ экипажей, и изъ платы за содержаніе станціи, вычитать по частямъ стоимость опыхъ. На осуществленіе этой мѣры Управа имѣетъ честь ходатайствовать о разрѣшеніи Собранія взять заимообразно изъ овражковаго капитала до 1000 р. Этимъ опытомъ будетъ положено начало для пріобрѣтенія въ земскія склады, кромѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, и перевозочныхъ средствъ въ видѣ фургонныхъ ходовъ, т. к. сельское населеніе имѣетъ въ нихъ крайнюю нужду и требованія на фургоны поступали въ Управу неоднократно.

Управа же имѣя возможность сдѣлать заказъ цѣлой партіи фургонныхъ ходовъ извѣстнымъ мастерскимъ, будетъ имѣть и соотвѣтствующую скидку, которою и могутъ воспользоваться покупатели.

Распространеніе въ средѣ мелкихъ хозяевъ нѣмецкихъ фургоновъ, какъ необходимаго сельскохозяйственнаго инвентаря, наравнѣ съ орудіями для обработки земли, озабочено въ настоящее время Полтавское Губернское Земство. Оттуда минувшимъ лѣтомъ были командированы уполномоченные въ мѣста производства и оптовой продажи фургонныхъ ходовъ, для закупки большихъ партій.

Слѣдовательно, опытъ въ этомъ направленіи Верхнеднѣпровскаго Земства будетъ соотвѣтствовать той задачѣ, которую поставили уже себѣ и другія Земства.

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 13.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о средствахъ для ремонта построекъ Саксаганскаго 2-хъ класснаго образцоваго училища.

Саксаганское Образцовое 2-хъ Классное Училище, вѣдомства Министер. Народ. Просвѣщ., построено на соединенныя средства: М. П. П. (1500 руб.), Земства (500 руб.) и Саксаг. общ. (500 р.), при чемъ общество обязалось давать училищу отопленіе, освѣщеніе, сторожа и ремонтъ построекъ и доплачивать Министерству 150 р. ежегодно, въ добавокъ къ окладу содержанія учителей, но этотъ послѣдній расходъ, по ходатайству общества, съ 1876 года принятъ на счетъ Земства, а съ слѣдующаго года Земство приняло на счетъ общихъ земскихъ сборовъ и все содержаніе построекъ Образцоваго Училища, т. е. ремонтъ, отопленіе, освѣщ. и наемъ сторожа; но съ 1885 года (постановл. Зем. Собр. 20-го Сентября), расходъ этотъ вновь отнесенъ на Саксаганское общество; въ пособіе же ему, въ видѣ платы за ученіе мальчиковъ, поступающихъ туда изъ другихъ школъ для продолженія своего образованія, Земское Собраніе постановило давать по 60 руб. въ годъ, а съ 1886 года, пост. Собр. 21-го Октября, пособіе это увеличено до 100 руб.

и опредѣлено отпускать таковое ежегодно, каковая сумма и вносилась въ смѣту до 1894 года.

Ремонтъ построекъ, преимущественно мелкій, въ теченіе 7-ми лѣтъ производился Управой, которая израсходовала въ этотъ періодъ 461 р. 38 коп.; въ послѣднемъ-же (1894) г. потребовались болѣе капитальныя работы и изъ остатка отъ 8-ми лѣтнихъ ассигновокъ въ суммѣ 338 р. 62-хъ коп. израсходовано 282 р. 39 коп., да въ текущемъ году 17 руб. 25 к. и затѣмъ осталось всего 39 руб 23 коп., такъ какъ на послѣдніе два года 1894—1895 годъ, Управа, въ виду остатка отъ прежнихъ лѣтъ, не вносила въ смѣту ассигновки на ремонтъ училища.

Чтобы не встрѣчать затрудненій для поддержанія въ постоянной исправности зданія образцоваго училища въ Сакагани, на постройку и содержаніе котораго издержано за время его существованія уже до 5000 руб. земскихъ денегъ, Управа полагала бы возобновить ежегодную ассигновку по 100 руб., о чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 14.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота въ уѣздѣ въ 1895 г.

Результаты учрежденія въ уѣздѣ случныхъ пунктовъ лошадей и рогатаго скота въ 1894 году доложены къ свѣдѣнію Земскаго Собранія въ отчетѣ Уѣздной Управы за тотъ годъ, на стр. 41—45. Въ настоящее же время Управа считаетъ долгомъ представить Земскому Собранію данныя о положеніи этаго дѣла въ 1895 году.

О случныхъ пунктахъ жеребцовъ.

Управа предполагала выписать жеребцовъ изъ Елисаветградской заводской конюшни, разсчитывая имѣть оттуда лучшихъ заводчиковъ нежели изъ Екатеринославской конюшни, но вслѣдствіе большого спроса на нихъ Елисаветградская конюшня не могла удовлетворить требованія Управы и пришлось обратиться опять къ Екатеринославской конюшнѣ, которая прислала лишь 6-ть жеребцовъ и изъ нихъ только 2-хъ рабочаго сорта, остальные же верховые, хотя Управа заявила, что верховыхъ жеребцовъ она избѣгаетъ, такъ какъ въ уѣздѣ нѣтъ подходящихъ матокъ для этого сорта заводчиковъ

и вообще желаніе сельскихъ хозяевъ и крестьянъ имѣть жеребцовъ рабочаго сорта. Присланныхъ заводчиковъ Управа размѣстила по два, у помѣщиковъ: Полковника Брунста, Алферовской волости и г. Предсѣдателя Управы, въ Поцельнастовской волости, остальные же два были поставлены въ с. Мишуринорогѣ.

Кромѣ земскихъ случныхъ пунктовъ, казенные жеребцы были изъ Елисаветградской заводской конюшни у помѣщиковъ: Э. К. Бродскаго—3 и М. И. Шубиной-Поздѣевой 2; и изъ Екатеринославской конюшни въ имѣніи бывшемъ Герсеванова, при д. Зальбаховкѣ, 2 жеребца.

Приводъ кобылъ на указанные пункты былъ слѣдующій:

Въ имѣніи г. Брунста:

экономическихъ - - - -	15	всѣхъ 70.
крестьянскихъ - - - - -	49	
частн. владѣльцевъ - - - -	6	

Въ имѣніи Предсѣдателя Управы:

экономическихъ - - - -	3	всѣхъ 68.
крестьянскихъ - - - - -	44	
частн. владѣльцевъ - - - -	21	

Въ с. Мишуринорогѣ:

экономическихъ - - - -	—	всѣхъ 77.
крестьянскихъ - - - - -	70	
частн. владѣльцевъ - - - -	7	

Въ д. Зальбаховкѣ:

экономическихъ - - - -	43	всѣхъ 64.
крестьянскихъ - - - - -	19	
частн. владѣльцевъ - - - -	2	

Итого на всѣхъ 4-хъ пунктахъ было приведено:

экономическихъ - - - -	61	всѣхъ 279.
крестьянскихъ - - - - -	128	
частн. владѣльцевъ - - - -	36	

На этомъ основаніи къ 3 быкамъ Уѣздная Управа пріобрѣла еще одного, тоже украинской породы, изъ завода Анновской Экономіи Князя Кочубея, за 200 р.

Свѣдѣній о приводѣ лошадей въ экономіи Гг. Бродскаго и Шубиной въ Управѣ не имѣется.

На будущій годъ Управа вновь предположила имѣть 4 случныхъ пункта заводскихъ жеребцовъ и чтобы сдѣлать выборъ лучшихъ заводчиковъ, командировала въ Екатеринославскую заводскую конюшню ветеринара Когана, который и намѣтилъ 8 жеребцовъ.

О случныхъ пунктахъ заводскихъ быковъ.

Въ очередной сессіи прошлаго года, въ засѣданіи 11-го Октября, Земское Собраніе одобрило предположеніе Управы отдавать заводскихъ быковъ въ череду землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ, съ предоставленіемъ имъ права взимать въ свою пользу за случку по 50 к. отъ коровы въ видѣ вознагражденія за содержаніе быковъ, а число быковъ увеличить до 5-ти.

Относительно условій пользованія земскими быками Управа 6-го Февраля разослала объявленія всѣмъ частнымъ владѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, желая вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить быковъ преимущественно крестьянскимъ обществамъ, но ни изъ одной волости не получилось заявленія о желаніи какого либо общества взять земскаго быка въ свою череду и только одно Мишуринорогское, куда былъ посланъ изъ Управы одинъ изъ служащихъ, съ предложеніемъ взять бугая, согласилось принять быка, но подъ условіемъ. чтобы земство платило за его содержаніе. Такое странное, на первый взглядъ, равнодушіе крестьянъ къ желанію земства способствовать улучшенію породы ихъ рогатаго скота объяснилось, однако, весьма просто: крестьяне не имѣютъ толокъ для выпаса своего скота, и потому сплоченныхъ

стадъ не держатъ, за исключеніемъ весьма не многихъ селъ, скотъ же выпасывается не большими группами въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ задержатся свободныя отъ распашки поля; въ такихъ тѣсныхъ пастбищахъ бугая удержать трудно и для присмотра за нимъ крестьяне не соглашались назначать особаго пастуха, кормить бугая зерномъ тоже ведутъ разсчетъ; болѣе же зажиточные домохозяева имѣютъ своихъ бугаевъ, хотя и плохихъ, но крестьяне удовлетворяются ими, не особенно заботясь чтобы получить хорошій приплодъ. Управа не нашла возможнымъ отдать бугая въ Мишуринорогъ и въ виду наступившаго періода для полеванія коровъ, предоставило всѣхъ 4-хъ быковъ помѣщикамъ: П. К. Ершевскому, С. А. Лашо-Данилевскому, А. Б. Гротто-Слепиковскому и В. Н. Яковлеву, обязавшимся имѣть за ними надлежащій хозяйскій уходъ и вообще содержать животныхъ въ хорошемъ видѣ.

Приводъ коровъ на случные пункты былъ слѣдующій.

Въ экономіи помѣщика Ершевскаго:

экономическихъ	19	всѣхъ 61.
крестьянскихъ	40	
частн. владѣльцевъ	2	

Въ экономіи С. А. Лашо-Данилевскаго:

экономическихъ	15	всѣхъ 45.
крестьянскихъ	28	
частн. владѣльцевъ	2	

Въ экономіи А. Б. Гротто-Слепиковскаго:

отъ частныхъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ экономическихъ . .	50	57.
крестьянскихъ	7	

и въ экономіи В. Н. Яковлева:

экономическихъ	8	25.
крестьянскихъ	17	

Итого на всѣхъ 4-хъ пунктахъ приведено было коровъ:

владѣльческихъ	96	всѣхъ 188.
крестьянскихъ	92	

Относительно заводскихъ свиней.

Предположивъ пріобрѣсти, согласно постановленію Земскаго Собранія 11-го Октября 1894 г., 10 шт. заводскихъ кабановъ для раздачи въ безплатное пользованіе сельскимъ обществамъ, Уѣздная Управа разослала публикаціи волостямъ, чтобы общества, желающіе взять въ пользованіе кабановъ, прислали приговоры въ видѣ ручательства за сбереженіе животныхъ и уходъ за ними. Но и къ этому предложенію Управы крестьяне также отнеслись безучастно, какъ и за бугаевъ: ни одно общество, исключая села Мишуринорога, не отозвалось на публикаціи Управы о предположеніи Земства раздавать въ безплатное пользованіе борововъ лишь подъ условіемъ имѣть за ними уходъ и беречь. Эти то условія крестьяне, очевидно, находятъ для себя стѣснительными какъ высказались, между прочимъ, и крестьяне въ с. Мишуринорогѣ, потому что общественныхъ стадъ свиней съ отдѣльными пастухами, они не держатъ за неимѣніемъ удобныхъ пастбищъ, а прибрежныя (у Днѣпра) села загоняютъ своихъ свиней въ плавни, гдѣ они и находятся цѣлое лѣто безъ всякаго присмотра; отдѣльные же домохозяева тоже не рѣшились взять на свой отвѣтъ цѣнное животное.

По мимо этихъ неблагопріятныхъ условій—крестьяне, очевидно не сознаютъ еще всей выгодности водить лучшую породу свиней и поэтому избранный земствомъ способъ поднять качество крестьянскихъ свиней не могъ

получить примѣненія. Нужно было найти другой путь проведенія этой полезной мѣры. Управа рѣшила завести свой собственный разсадникъ заводскихъ свиней и продавать приплодъ желающимъ. Съ этою цѣлью Управа послала заказъ въ Ригу, въ извѣстный заводъ породистыхъ свиней Блока, на 2-хъ поросятъ, самца и самку, Тамврозской породы, но вмѣсто разныхъ половъ, Блокъ, по недоразумѣнію, прислалъ двухъ кабанчиковъ; обмѣна произвести было невозможно, такъ какъ отсылка обратно поросенка въ Ригу и выписка другаго обошлась бы очень дорого. Управа должна была помириться съ совершившимся фактомъ. Выписка кабанчиковъ обошлась въ 104 р. 41 к. Животныя помѣщены въ Саксагани въ дворѣ Ремесленнаго училища и содержатся хозяйственнымъ способомъ, что не требуетъ большаго расхода. Порода пріобрѣтенныхъ кабановъ мясная, соотвѣтствуетъ рыночному спросу и хотя не такъ быстро растетъ, но зато достигаетъ весьма необыкновенныхъ крупныхъ размѣровъ. Съ достиженіемъ возраста заводчиковъ—Управа для одного изъ нихъ пріобрѣтетъ самку и будетъ произведено скрещиваніе, а другого предложить кому либо изъ владѣльцевъ въ пользованіе на условіяхъ по соглашенію.

Будущіе результаты укажутъ намъ цѣлесообразность намѣченной мѣры или новую неудачу, а тогда можно вѣрнѣе разрѣшить вопросъ объ участіи земства въ дѣлѣ улучшенія породы свиней въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 15.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Проэктъ

объ открытіи при Управѣ склада учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей.

Изъ очерковъ дѣятельности Земствъ, помѣщаемыхъ какъ въ земскихъ изданіяхъ, такъ и въ газетныхъ сообщеніяхъ, мы можемъ наблюдать, что весьма многія земства прилагаютъ не мало заботъ доставить всякія удобства жителю деревни и въ особенности недостаточному классу ея: облегчить возможность пріобрѣсть недорого, на льготныхъ условіяхъ, лучшія хозяйственныя орудія, завести хорошій скотъ, лошади, добыть лучшія сѣмена хозяйственныхъ растеній и съ этою цѣлью устраиваются земскіе склады всякихъ предметовъ, какія могутъ потребоваться для сельскаго жителя въ его хозяйствѣ. Въ этомъ направленіи не отстало и Верхнеднѣпровское Земство, сдѣлавъ первый опытъ на учрежденіи складовъ земледѣльческихъ орудій, успѣвшихъ за короткій періодъ доказать, на сколько полезно и выгодно для сельскихъ хозяевъ существованіе такихъ складовъ. Здѣсь крестьянинъ имѣетъ возможность купить не только хо-

рошее орудіе для обработки своего поля, но и далеко дешевле, чѣмъ въ частныхъ складахъ, потому что Земство имѣетъ въ виду не исключительно коммерческія цѣли получить возможно большую прибыль, но главнымъ образомъ—болѣе широкое распространіе усовершенствованныхъ орудій для лучшей обработки земли и болѣе дешевой уборки хлѣба. Такимъ же образомъ многія Земства устраиваютъ народныя чтенія и другія полезныя развлеченія въ видѣ туманныхъ картинъ, которыя показываются народу посредствомъ волшебныхъ фонарей, о чемъ мы находимъ весьма интересныя свѣдѣнія въ сборникѣ постановленій Александрійскаго Земства, Майской сессіи сего года, на стран. 89—92-й. Наконецъ въ другихъ уѣздахъ Земства открыли народныя библіотеки и склады учебныхъ и другихъ книгъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, что народъ, имѣя все это подъ рукою и не дорого—охотно пріобрѣталъ, чѣмъ поддерживалъ бы и развивалъ свою грамотность, какую даетъ ему сельская школа.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа, затрачивая ежегодно до 2-хъ тыс. на учебныя книги и пособія для школъ, а также на свои канцелярскія принадлежности, остановилась на мысли, по примѣру складовъ земледѣльческихъ орудій, устроить складъ учебныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, съ цѣлью не только содѣйствовать такимъ же путемъ распространенію въ народѣ грамотности, но и удешевлять пріобрѣтеніе для школъ, самой Управы, другихъ учрежденій и частныхъ лицъ книгъ и письменныхъ принадлежностей.

По этому предмету Управа сносилась съ другими Земствами, устроившими книжные склады и получила

слѣдующія свѣдѣнія: въ Александровскомъ уѣздѣ Земство въ 1894 году открыло книжный магазинъ, на первоначальное устройство котораго ассигновано было 800 р. и для оборотнаго капитала Собраніе разрѣшило Управѣ произвести заемъ изъ овражковаго капитала въ 6000 р. Для магазина Управа заарендовала помѣщеніе на лучшей улицѣ за 500 р., назначила завѣдывающаго магазиномъ съ жалованьемъ 600 р., ему помощника на 420 р. и служителя на 200 р. и купила товаровъ, количество которыхъ бываетъ въ магазинѣ на сумму отъ 6 до 15 тыс. По недавней дѣятельности склада о степени полезности для Земства этаго предпріятія, еще нельзя сказать, но уже первые полгода показали, что расходы по содержанію магазина покрываются и получается прибыль.

Въ Кременчугѣ, при Уѣздной Управѣ, существуетъ центральный складъ книгъ и всякихъ товаровъ для письменности, изъ котораго книги и другіе предметы разсылаются по уѣзду частнымъ лицамъ и торговля идетъ такъ успѣшно, что книжекъ въ иномъ селѣ расходится рублей на 200—300 въ годъ.

Александрійская Управа, Херсонск. губ., тоже открыла у себя книжный складъ и разослала въ уѣздъ 16-ти лицамъ, изъявившимъ согласіе продавать книги, 2000 экз. изъ которыхъ большая часть распродана въ теченіи двухъ мѣсяцевъ; крестьяне охотно покупаютъ книги изъ Земскаго Склада, предпочитая ихъ лубочнымъ изданіямъ и Управа въ настоящемъ году рѣшила выписать дешевыхъ книгъ для народа до 20 тыс. экз.

Верхнеднѣпровская Уѣздная Управа предполагаетъ, если Земскому Собранію угодно будетъ одобрить ея намѣреніе, открыть и у себя, въ Земскомъ Домѣ, книжный складъ, съ канцелярскими принадлежностями для снаб-

женія народныхъ школъ и для продажи. Пріобрѣтая товары изъ первыхъ рукъ отъ фабрикантовъ и оптовыхъ издателей и столичныхъ книгопродавцевъ за наличный разсчетъ, Управа можетъ имѣть значительную скидку и продавать ниже цѣнъ прейсъ-курантовъ, а на такихъ условіяхъ въ земскій складъ будутъ обращаться всѣ мѣстныя учрежденія города и уѣзда. Продажу книгъ, также какъ въ Александрійскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ, Управа предполагаетъ производить чрезъ избранныхъ ею лицъ въ уѣздѣ.

Устройство помѣщенія для книжнаго склада не потребуетъ никакихъ расходовъ, имѣя таковое въ занимаемомъ Управою нижнемъ этажѣ земскаго дома; для завѣдыванія складомъ также не потребуется, на первыхъ порахъ, приглашать отдѣльное лицо, такъ какъ это дѣло можетъ быть поручено лицу, завѣдывающему нынѣ библіотекой и складомъ учебныхъ пособій, съ вознагражденіемъ изъ прибыли склада не болѣе 10 р. въ мѣсяцъ и только необходимъ кредитъ для покупки товаровъ до 1500 рублей, который можетъ Собраніе дать Управѣ заимообразно, какъ это допущено для склада земледѣльческихъ орудій, изъ оврашковаго капитала.

Представляя изложенныя предположенія свои на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа должна присовокупить, что въ началѣ, пока собственный опытъ не убѣдитъ ее въ полезности этаго предпріятія, она не будетъ сразу задаваться планами обширной коммерціи, какъ это замѣтно въ Александровскомъ уѣздѣ, но предполагаетъ развивать это дѣло исподволь, какъ и склады

землед. орудій, имѣя въ виду главнымъ образомъ содѣйствіе къ возможно меньшей затратѣ на пріобрѣтеніе полезныхъ книгъ и другихъ товаровъ книжной торговли, каковыя при нынѣшнемъ ростѣ количества школъ, а слѣдовательно и числа грамотныхъ людей, должны быть отнесены къ предметамъ весьма важной народной потребности.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Вайдакъ*.
Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 16.

ПРИГОВОРЪ

Алферовскаго и Гуровскаго Сельскихъ Обществъ, Алферовской волости.

1895 года Августа 27-го дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Алферовской волости, крестьяне м. Алферова и деревни Гуровки бывъ сего числа по настоянію нашего приходскаго Священника и мѣстнаго Земскаго Начальника на общемъ Сельскомъ Сходѣ, въ количествѣ 72-хъ человѣкъ, изъ числа 105 всѣхъ домохозяевъ, въ присутствіи Волостнаго Старшины и Сельскихъ Старостъ, имѣли сужденіе о слѣдующемъ: приговоромъ отъ 6-го Августа сего года за № 51-мъ, мы просили Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу закрыть одноклассную нашу земскую школу, выражая свой отказъ тѣмъ, что таковая школа будучи дорогой по своему содержанію сдѣлалась даже обременительной для одного платящаго на нее Алферовскаго общества, тогда какъ другое смежное съ нимъ общество крестьяне деревни Гуровки, вовсе отказались прійти на помощь своею поддержкою. Нынѣ достигнувъ сего соглашенія и то подъ условіемъ, чтобы школа была церковно-приходская, съ общаго 2-хъ обществъ согласія, постановили: открыть въ м. Алферово, въ зданіи принадлежащемъ въ сей нашей волости вмѣсто земской школы земскую одноклассную церковно-приходскую, для чего просить Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта принять таковую въ свое вѣдѣніе и открыть занятія съ насту-

наюшаго 189_{5}^{6} года учебнаго; съ своей же стороны мы обязываемся взносить на содержаніе ежегодно по сто рублей (100 руб.) наличными деньгами и кромѣ того содержать при ней на свой счетъ сторожа, а также отоплять и поддерживать школьное помѣщеніе съ тѣмъ для насъ условіемъ, чтобы третья часть всѣхъ расходовъ по школѣ падала на Гуровское общество съ такимъ же разсчетомъ и въ пріемѣ учениковъ отъ выше означенной деревни. Попечителемъ школы избираемъ крестьянина м. Алферова Ивана Михайлова Кирѣенка, въ чемъ и составили настоящій приговоръ, на которомъ за неграмотныхъ насъ уполномачиваемъ росписаться крестьянину м. Алферово Константину Фетисову, въ томъ и подписываемся крестьяне м. Алферова, въ числѣ 41 души и Сельскій Староста м. Алферова и крестьяне деревни Гуровки въ числѣ 28 душъ и Сельскій Староста деревни Гуровки.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Алферовской церкви Священника
Евфимія Четыркина.

Прошеніе.

Узнавъ, что крестьяне м. Алферова, приговоромъ отъ 6-го сего Августа, увѣдомили Верхнеднѣпровскую Земскую Управу о закрытіи Алферовской земской школы, я, будучи заинтересованнымъ въ оной, какъ законоучитель, рѣшился лично запросить крестьянъ о причинахъ, побудившихъ ихъ къ такому шагу. Собранный мною 27-го Августа, при содѣйствіи Участковаго Земскаго Начальника, сельскій сходъ отъ двухъ сельскихъ обществъ: Алферовскаго и Гуровскаго, выяснилъ мнѣ на этотъ предметъ слѣдующее: Въ м. Алферомъ существованіе школы желательно и даже необходимо, какъ для Алферовскихъ крестьянъ, такъ равно и для смежныхъ съ ними крестьянъ д. Гуровки, но послѣднее общество не согласно придти на помощь первому въ поддержаніи и содержаніи школы, пока существующая ихъ школа будетъ оставаться при тѣхъ порядкахъ и началахъ, какіе были у ней въ прошломъ году; разумѣя подъ этимъ въ особенности требованіе Земской Управы платы за обученіе дѣтей разночинцевъ въ свою пользу; крестьяне почему то убѣждены, а Гуровскіе въ особенности, что при подобныхъ порядкахъ ихъ дѣти непремѣнно должны оставаться у всякаго учителя на второмъ планѣ. . . Защитивъ себя, а такъ же и учителя, какъ бывшаго своего сослуживца, отъ взводимаго на насъ такого несправедливаго нарѣканія, и, узнавъ дальшіе, что слѣдующіе

ихъ мотивы отказа имѣютъ болѣе нравственный характеръ, т. е. что имъ желательна такая школа, гдѣ бы подъ руководствомъ мѣстнаго священника хоровое пѣніе мальчиковъ въ церкви было обязательнымъ для учителя, какъ въ церковно-приходскихъ школахъ; я не могъ воспротивиться дать свое согласіе на открытіе въ м. Алферовомъ церковноприходской школы, именно въ томъ зданіи, принадлежащемъ всей Алферовской волости, гдѣ была земская школа. О чемъ извѣщаю Земскую Управу, я увѣренъ, что члены оной отнесутся къ настоящему моему заявленію съ просвѣщеннымъ и современнымъ взглядомъ, и не только воспрепятствуютъ такому желательному и повсемѣстному явленію, но еще и придутъ на помощь къ намъ пожертвованіемъ въ пользу открывающейся школы остающагося земскаго школьнаго имущества, какъ-то: партъ, столовъ, стульевъ и всего прочаго по усмотрѣнію Верхнеднѣпровской Земской Управы имущества.

О чемъ посылая настоящую свою покорнѣйшую просьбу и имѣю честь почтительнѣйше ожидать того или иного со стороны Управы увѣдомленія.

м. Алферово. Священникъ Евфимій Четыркинъ.
№ 131-й 1895 года Августа 31-го дня.

Въ Очередное Уѣздное Собраніе Гг. Земскихъ гласныхъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Алферовской Захаріе Елисаветинской церкви Священника Евѳимія Четыркина.

Прошеніе.

Въ послѣднихъ числахъ минувшаго Августа, извѣстивъ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, что на состоявшемся у насъ 27-го Августа сельскомъ сходѣ, отъ двухъ обществъ Алферовскаго и Гуровскаго, было выражено желаніе крестьянъ имѣть въ м. Алферовомъ церковно-приходскую школу, вмѣсто закрытой 6-го Августа земской, я, по выясненіи обстоятельствъ дѣла, просилъ Управу отказать преобразуемой школѣ всю остающуюся въ Алферовомъ школьную земскую обстановку. Не получивъ до сихъ поръ желаемаго отвѣта, и думая, что таковый можетъ быть данъ только съ согласія Земскаго Собранія, позволяю себя обратиться къ оному и покорнѣйше прошу не найдетъ ли оно возможнымъ придти на помощь церковно-приходской школѣ въ м. Алферовомъ уступкою послѣдней, во 1-хъ школьнаго зданія, принадлежащаго всей Алферовской волости, гдѣ помѣщалась земская школа; во 2-хъ—оставшейся классной обстановки и имущества, и наконецъ, назначеніемъ ей какого нибудь ежегоднаго денежнаго вспомоществованія изъ свободныхъ земскихъ суммъ, такъ какъ церковно-приходскія школы, вслѣдствіе своихъ религіозныхъ цѣлей, встрѣтивъ повсемѣстное сочувствіе, не даромъ обратили на себя въ послѣднее время благосклон-

ное вниманіе и со стороны нашего Высшаго Правительства. Алферовской Захаріе-Елисаветинской церкви священникъ Евфимій Четыркинъ. 1895 года, Октября 2-го дня, № 149-й.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Изложенныя въ приговорѣ Алферовскаго и Гуровскаго сельскихъ обществъ причины ихъ ходатайства о передачѣ Алферовскаго земскаго училища въ вѣдѣніе духовенства, по мнѣнію Управы, вполнѣ неосновательны, чтобы не давать земской школѣ права на дальнѣйшее существованіе.

Алферовское общество, напримѣръ, заявляетъ, что платить земству на содержаніе училища 125 рублей, сверхъ отопленія, найма сторожа, и ремонта дома—для одной Алферовки тяжело; Гуровцы же нехотятъ участвовать въ этихъ расходахъ пока училище будетъ въ вѣдѣніи земства; если же школа сдѣлается церковно-приходскою, то Гуровцы совмѣстно съ Алферовской согласны платить на содержаніе оной по 100 руб. въ годъ, будутъ отоплівать ее, давать сторожа и ремонтировать домъ.

На существующую школу въ Алферовкѣ крестьяне обязались вносить въ Управу 125 р. и также давать топливо, сторожа и ремонтъ построекъ. Какая же разница въ расходахъ крестьянъ на земскую и церковную школы? Оказывается, что земская школа обходится крестьянамъ дороже только на 25 руб. въ годъ! Неужели такая сумма для двухъ обществъ, имѣющихъ 998 дес. земли и 1383 души населенія—составляетъ не посильное обремененіе? Почему именно Гуровское общесство соглашается платить на школу лишь тогда, если она пе-

рейдетъ въ вѣдѣніе духовенства? развѣ крестьяне имѣютъ уже данныя утверждать, что церковно-приходская школа лучше учитъ грамотѣ нежели земская? вѣдь церковной школы они еще не знаютъ и не могутъ судить лучше она будетъ земской или нѣтъ. Церковныя школы еще только вводятся, они совсѣмъ не устроены, принимаютъ учителей и учительницъ большею частью безъ педагогической подготовки, что видно изъ списка ихъ, помѣщеннаго въ отчетѣ Управы за 1894 годъ, стр. 425—428 и вообще, церковныя школы не успѣли еще заявить о себѣ на столько, чтобы можно сознательно ставить ихъ выше земскихъ, а жежду тѣмъ, слѣдующія данныя говорятъ, что Алферовское земское училище имѣетъ свою свѣтлую исторію: просуществовавъ 23 года (открыто въ 1872 г.) оно выпустило 86 окончившихъ курсъ, изъ которыхъ многіе продолжали свое образованіе въ Саксаганскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, отсюда нѣкоторые поступили далѣе, въ Учительскую Семинарію и, по окончаніи тамъ курса, заняли учительскія мѣста. Въ Алферовку всегда назначались Управой лучшіе учителя. съ педагогическимъ образованіемъ, которые организовали прекрасный хоръ пѣвчихъ и крестьяне охотно платила за это учителямъ особое вознагражденіе- *) Очевидно нѣтъ (и сами крестьяне неуказываютъ) такихъ недостатковъ существующей земской Алферовской школы, которыя бы отшатнули ихъ и побудили хлопотать о переобразованіи оной въ низшій разрядъ учебныхъ заведеній, какимъ въ настоящее время является церковно-приходская школа. Здѣсь проглядываетъ *постороннее* вліяніе на крестьянъ въ пользу церковной школы, въ

*) Нынѣшній учитель, Власенко, изъ оковчившихъ курсъ учительскую Семинарію—тоже имѣетъ хоръ и поетъ въ церкви, за что крестьяне платятъ ему добровольно 40 руб. въ годъ.

чемъ убѣдиться можно изъ прилагаемаго при семъ заявленія мѣстнаго священника Четыркина, въ которомъ говоритъ, что согласился съ обществомъ о передачѣ Алферовской школы въ духовное вѣдомство, незаручившись, однако, предвар. соглас. на то Земства и, приводя къ этому лишь то основаніе, что если школа будетъ церковно-приходская, то училищный хоръ обязательно будетъ пѣть въ церкви, между тѣмъ учитель, какъ выше упомянуто, и теперь поетъ въ церкви съ ученическимъ хоромъ.

Докладывая изложенный вопросъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагала бы отклонить ходатайства Алферовскаго и Гуровскаго сельскихъ обществъ о передачѣ Алферовскаго училища въ духовное вѣдомство. На случай же и затѣмъ крестьяне не пожелаютъ платить на содержаніе земскаго училища причитающихся на ихъ долю 125 р. въ годъ,— Управа проситъ Собраніе рѣшить вопросъ, передать ли духовному вѣдомству имущество Алферовскаго училища, пріобрѣтенное на земскія средства, или забрать таковое и передать въ другія земскія училища.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гронтто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 17.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О дѣятельности въ нашемъ уѣздѣ окулистическаго отряда.

Уѣздная Управа обратила вниманіе на починъ, сдѣланный въ нашей губерніи Маріупольскимъ Земствомъ, для помощи глазнымъ больнымъ. Означенное Земство обратилось въ Попечительство о слѣпыхъ, учрежденное заботами въ Возѣ почившей ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, съ ходатайствомъ командировать въ Маріупольскій уѣздъ окулиста. Ходатайство было удовлетворено и прибывшій туда врачъ, при содѣйствіи мѣстной Земской Управы, организовалъ летучій отрядъ медицинскихъ чиновъ и во главѣ этого отряда, разъѣзжая по уѣзду, въ заранѣе намѣченныхъ пунктахъ, оказывалъ помощь больнымъ. Сообщеніе въ мѣстномъ нашемъ органѣ „Губернскихъ Вѣдомостей“ о чрезвычайно полезной дѣятельности отряда окулиста, привлекшаго массу глазныхъ больныхъ, побудило и Верхнеднѣпровскую Управу послѣдовать примѣру Маріупольскаго Земства. Такимъ же путемъ, по ходатайству Уѣздной Управы, Попечительство о слѣпыхъ командировало въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ доктора Гарнье. О дѣятельности этого

спеціалиста, во главѣ сформированнаго о т р я д а изъ фельдшера и сестеръ милосердія, при участіи земскихъ врачей, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія очеркъ, составленный, по ея порученію, з е м с к и м ъ врачемъ г. Сочинскимъ.

Въ заключеніе Уѣздная У п р а в а ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ во 1-хъ, отнестись благосклонно къ желанію Управы оказать своевременную помощь нуждающимся, помня, что главная задача Земства—заботиться о народномъ здравіи, вообще, въ широкомъ значеніи этого слова и утвердить сдѣланный ею расходъ на содержаніе отряда и прочія издержки по оказанію помощи глазнымъ больнымъ, въ суммѣ 657 р. 81 коп. и отнести таковой на счетъ общихъ остатковъ отъ ассигновки на медицину въ 1895 году, не внося въ смѣту будущаго года, имѣя при этомъ въ виду, что расходы на леченіе глазныхъ больныхъ, прибывшихъ со стороны, изъ другихъ уѣздовъ, взыскиваются на общемъ основаніи и уже поступаютъ въ Управу; во 2-хъ, во вниманіе того горячаго участія, какое принимали наши з е м с к і е врачи, Гг. Мрозовскій, Сочинскій, Татариновъ и Михайловскій въ дѣятельности окулистическаго отряда по подачѣ помощи глазнымъ больнымъ, при чемъ врачи заботились и о личныхъ удобствахъ медицинскаго о т р я д а, дѣлая затраты изъ личныхъ средствъ на пріемъ его въ каждомъ пунктѣ,—не признаетъ ли Собраніе возможнымъ выразить врачамъ благодарность Земства, а вмѣстѣ

съ тѣмъ благодарить и доктора Гарнье за его чрезвычайные труды, которые онъ понесъ оказывая безвозмездно помощь громадному числу являвшихся глазныхъ больныхъ.

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*.
Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Отчетъ о дѣятельности летучаго окулистическаго отряда въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ 1-го Мая по 1-го Іюня 1895 года.

(Составленъ по порученію Уѣздной Земской Управы земскимъ врачемъ П. М. Сочинскимъ).

Вопросъ о приглашеніи въ уѣздъ глазного летучаго отряда возникъ по иниціативѣ г. Предсѣдателя Управы и на основаніи опыта этихъ отрядовъ во многихъ земствахъ. Ходатайство о командировкѣ такого отряда было направлено къ состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Попечительства Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, которое отвѣтило, что охотно можетъ командировать для этой цѣли въ Верхнеднѣпровскій уѣздъ окулиста д о к т о р а Р. Н. Гарнье на мѣсячный срокъ. Сообщая о с в о е м ъ назначеніи, д о к т о р ъ Г а р н ь е изложилъ У п р а в ѣ тѣ условія, при которыхъ возможно вполнѣ достигнуть наиболѣе успѣшной дѣятельности отряда, а именно: 1) оповѣщеніе по волостямъ, селамъ и деревнямъ, что всѣ слѣпые и больные глазами получаютъ безплатную помощь отъ камандированнаго Попечительствомъ врача, мѣстопребываніе котораго, по мнѣнію Гарнье, должно быть распредѣлено такъ: въ г. Верхнеднѣпровскѣ съ 1-го по 20 М а я и съ 20 по 30 М а я въ какомъ либо пунктѣ уѣзда Въ теченіи этого времени больницы и пріемные покои, находящіеся въ недалекомъ разстояніи отъ пункта пребыванія окулиста, могутъ разсчитывать на е г о помощь и кратковременное посѣщеніе для подачи помощи больнымъ, собравшимся въ такихъ больницахъ; 2) Уп-

рава должна способствовать въ возможныхъ для нея мѣрахъ прибытію тѣхъ больныхъ, состояніе глазъ которыхъ затрудняетъ ихъ въ передвиженіи, т. е. такіе больные должны воспользоваться правомъ брать почтовыхъ лошадей изъ земскихъ станцій: 3) Земская Управа должна позаботиться о помѣщеніи тѣхъ больныхъ, которые будутъ нуждаться въ оперативной помощи, предоставляя имъ пользоваться койками въ больницахъ или соотвѣтственныхъ помѣщеніяхъ; 4) всѣмъ больнымъ должна производиться даровая раздача медикаментовъ изъ земскихъ аптекъ, а равно и необходимаго перевязочнаго матеріала; 5) въ помощь командированному врачу земство должно дать необходимое число сестеръ милосердія, фельдшеровъ и прислуги; кромѣ того дается помѣщеніе для врача и пріема амбулаторныхъ глазныхъ; 6) Д-ръ Гарнье вправѣ расчитывать на просвѣщенное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ земскихъ врачей и 7) вообще командированный врачъ расчитываетъ на всякаго рода совѣтъ и поддержку въ этомъ дѣлѣ со стороны Земской Управы и земскихъ врачей, безъ чего глазной отрядъ не можетъ съ пользою и благими результатами бороться противъ слѣпоты и болѣзней глазъ. Имѣя такую программу предстоящей дѣятельности окулистическаго отряда,— Земская Управа нашла нужнымъ и цѣлесообразнымъ устроить съ земскими врачами предварительное совѣщаніе, на которомъ и было постановлено: 1) по географическому положенію Верхнеднѣпровскаго уѣзда удобнѣе всего назначить для дѣятельности отряда 3 пункта въ уѣздѣ, гдѣ существуютъ земскія больницы; такими пунктами выбраны: г. Верхнеднѣпровскъ съ 1-го по 10 Мая, с. Софіевка—съ 10 по 20 Мая и сел. Попельнастое—съ 20 по 30 Мая; 2) въ распоряженіе д-ра Гарнье командируется одинъ фельдшеръ (изъ служащихъ въ зем.

ствѣ), 2 сестры милосердія (изъ Екатеринославской общины) и 1 служитель; этотъ отрядъ долженъ передвигаться вмѣстѣ съ д-ромъ Гарнье на земскихъ лошадяхъ; кромѣ того, въ помощь отряду назначаются и мѣстные земскіе фельдшера; помѣщеніе для д-ра Гарнье охотно было предложено врачами въ своихъ квартирахъ; сестры милосердія, фельдшера и служитель должны помѣщаться при больницахъ; 3) пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится при больницахъ; для оперативныхъ больныхъ на время дѣятельности отряда освобождается по 10 коекъ въ каждой больницѣ, для чего на это время ограничивается нѣсколько пріемъ прочихъ (не глазныхъ) больныхъ; больничный врачъ также принимаетъ участіе въ работѣ окулистическаго отряда; 4) отпечатать въ возможно большемъ количествѣ и разослать по волостямъ, селамъ и деревнямъ печатныя объявленія о пріѣздѣ глазнаго отряда, условіяхъ пріема больныхъ, времени пріема, пунктахъ пріемовъ, способъ передвиженія и т. д.

Д-ръ Гарнье прибылъ въ Верхнеднѣпровскъ 2-го Мая и сейчасъ же, въ составѣ организованнаго уже отряда и при участіи мѣстнаго земскаго врача и назначеннаго Управою Саксаганскаго земскаго врача, В. С. Татаринова, открылъ свою дѣятельность. Съ перваго же дня наплывъ больныхъ здѣсь былъ громадный, такъ что для порядка при пріемѣ были назначены даже полицейскіе служителя; для веденія записи больныхъ Управа назначила одного изъ своихъ чиновниковъ. Не меньшій наплывъ больныхъ былъ и въ *другихъ* назначенныхъ пунктахъ: Софіевкѣ, и Попельнастомъ; въ Софіевкѣ, напр. пришлось при пріемѣ больныхъ имѣть 2 волостныхъ десятскихъ для порядка.

Такой наплывъ больныхъ объясняется, *конечно*, большимъ количествомъ глазныхъ заболѣваній и недостаточною въ уѣздѣ спеціальною окулистическою помощью.

Результатомъ мѣсячной дѣятельности окулистическаго отряда въ уѣздѣ было:

стаціонарныхъ больныхъ . . . 274 д. об. пола
и амбулаторныхъ » . . . 2200 » » »

Стаціонарныя, т. е. лечившіеся въ больницахъ, по отдѣльнымъ больницамъ распредѣляются такъ:

въ Городской . . . . . 65 д.
» Софіевской . . . . . 88 »
» Поцельнастовской . . . . 121 »

Всѣми ими проведено въ общей сложности 2658 дней, т. е. каждый пробылъ около 10 дней.

Нечего и говорить, что при такомъ наплывѣ больныхъ, требовавшихъ оперативной помощи, пришлось ихъ помѣщать нетолько въ самихъ больничныхъ зданіяхъ, но даже въ цейхгаузахъ и другихъ подходящихъ помѣщеніяхъ, лишь бы удовлетворить больныхъ подчасъ изъ очень дальнихъ мѣстъ.

Всѣ больные, помѣщавшіеся въ больницахъ, требовали, конечно, оперативнаго леченія.

По роду болѣзней эти больные распредѣляются такъ:

Катаракта	112 душ.
Паннусъ и кератиты	2 »
Трахома	8 »
Главкома	5 »
Phhysie oculi	1 »
Leucamata	80 »
Eutroqien и вообще болѣзни вѣкъ. . .	43 »
Стафилома	10 »
Болѣзни слезнаго канала	2 »
Татуировка	1 »
Cysta oculi	1 »
Ltrabismus	1 »

Офтальмитъ . . . . . 2 душ.
Болѣзни зрачка и рѣсничнаго тѣла . . 4 „

Такимъ образомъ наибольшее число больныхъ было съ катарактами (40%), болѣзнями роговицы (30%) и болѣзнями вѣкъ (15%).

Что касается результатовъ оперативной помощи д-ра Гарнье, то по отзывамъ врачей результатъ этотъ можно считать вполнѣ удовлетворительнымъ; значительному большинству оперированныхъ возвращено вполнѣ или отчасти зрѣніе, у другихъ окончательная потеря зрѣнія была отдалена или совершенно устранена, напр. разныя операціи на вѣкахъ и т. д. Полная потеря зрѣнія у оперированныхъ съ катарактами наблюдалась только у нѣсколькихъ (и въ общемъ потеря эта дала обычный процентъ при этихъ операціяхъ). Часть операцій была сдѣлана В. С. Татариновымъ, который былъ назначенъ Уѣздною Управою въ помощь д-ру Гарнье на всѣхъ пріемныхъ пунктахъ. Больные катарактами оперированные были снабжены для исправленія зрѣнія очками частью даромъ, частью за деньги.

Стаціонарные больные, т. е. оперированные и лечившіеся въ больницахъ, по возрастамъ ихъ распредѣляются такъ:

отъ	1	до	10	лѣтъ	.	.	.	.	.	22 д.
„	10	„	20	„	.	.	.	.	.	48 „
„	20	„	30	„	.	.	.	.	.	21 „
„	30	„	40	„	.	.	.	.	.	33 „
„	40	„	50	„	.	.	.	.	.	49 „
„	50	„	60	„	.	.	.	.	.	53 „
„	60	„	70	„	.	.	.	.	.	36 „
„	70	„	80	„	.	.	.	.	.	11 „
выше 80 лѣтъ										1 „

т. е. наибольшій % больныхъ далъ возрастъ отъ 50 до 60 лѣтъ.

По мѣсту жительства или родины больные были:
изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда . 237 д. (или 86,5%)
и другихъ мѣстъ и губерній. . 37 д. (или 13,5%).

Всѣхъ приходящихъ больныхъ глазныхъ съ разными заболѣваніями на 3-хъ вышеназванныхъ пунктахъ было 2200 д. обоего пола; многіе изъ этихъ больныхъ сдѣлали по нѣсколько посѣщеній.

Наплывъ больныхъ, особенно въ первые дни, на всѣхъ пунктахъ былъ громадный, достаточно сказать, что въ первый день по пріѣздѣ отряда въ Софіевку было осмотрѣно до 240 д. приходящихъ.

По отдѣльнымъ пунктамъ число приходящихъ распредѣляется такъ:

въ Городскомъ участкѣ	. . . .	677 душ.
„ Софіевскомъ	. . . . .	859 „
„ Попельнастовскомъ	. . . . .	664 „

Нѣкоторымъ изъ этихъ больныхъ были дѣлаемы операціи, не требовавшія помѣщенія въ больницу, напр. придектоміи, операціи на вѣкахъ, косоглазія и друг.

По болѣзнямъ, наибольшее количество между приходящими были съ трахомою глазъ и разными тяжелыми послѣдствіями трахомы.

По мѣсту жительства и родины между амбулаторными было:
изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда . 1944 д. (или 88,3%)
и другихъ мѣстъ и губерній . 256 „ (или 11,7%)

Всѣ приходящіе больные, за самымъ небольшимъ исключеніемъ, пользовались медикаментами и перевязочнымъ матеріаломъ изъ земскихъ больницъ безплатно.

По возрастамъ эти больные распредѣляются такъ:

отъ	1	до	10	лѣтъ	. . . . .	251	д.	
„	10	„	20	„	. . . . .	307	„	
„	20	„	30	„	. . . . .	422	„	

отъ 30 до 40 лѣтъ	. . . . . .	352	д.
„ 40 „ 50 „	. . . . . .	340	„
„ 50 „ 60 „	. . . . . .	311	„
„ 60 „ 70 „	. . . . . .	169	„
„ 70 „ 80 „	. . . . . .	42	„
выше 80 лѣтъ	. . . .	6	„

Слѣдовательно наибольшій процентъ амбулаторныхъ далъ возрастъ отъ 20 до 30 лѣтъ.

Между осмотрѣнными больными было до 150 душъ такихъ больныхъ, у которыхъ зрѣніе не могло быть возстановлено или поправлено и которые должны считаться безусловно слѣпыми—неизлечимыми, напр. послѣ натуральной оспы, съ разными заболѣваніями сѣтчатки и т. д.

О томъ или другомъ результатѣ дѣятельности окулистическаго отряда по отношенію къ амбулаторнымъ больнымъ судить очень трудно, такъ какъ всѣ обращавшіеся больные исключительно хроническіе, требующіе очень продолжительнаго леченія и наблюденія. Вполнѣ благопріятный результатъ у нихъ и не могъ быть достигнутъ за кратковременностью пребыванія отряда и за трудностію леченія такихъ хрониковъ.

На содержаніе окулистическаго отряда: продовольствіе и содержаніе сестеръ милосердія; фельдшера, служителя, продовольствіе стаціонарныхъ больныхъ, медикаменты—израсходовано земствомъ на всѣхъ трехъ пунктахъ 657 р. 81 коп., которые въ частности распадаются на слѣд. предметы:

Провозъ глазныхъ больныхъ въ пункты пребыванія отряда	55	р.	59 к.
Продовольствіе и содержаніе 2-хъ сестеръ милосердія и 1 фельдшера . .	87	„	—
Медикаменты и перевязочные матеріалы .	127	„	60 „
Продовольствіе глазныхъ больныхъ . .	249	„	70 „

Наемъ и продовольствіе прислуги . . 56 р. 50 к.
За очки уплачено д-ру Гарнье. . . 66 „ 54 „
Прочіе мелкіе расходы . . . . 14 „ 79 „

Значительная часть этого расхода пополнится платою за содержаніе въ больницахъ больныхъ иногородныхъ, а также платою за взятые больными очки.

Обращаясь, въ заключеніе, къ вопросу о томъ: что сдѣлалъ глазной отрядъ для уѣзда и какъ велика э т а польза—остается сказать, что принесенная оперативнымъ больнымъ польза несомнѣнна и очень большая. Дѣйствовавшій глазной отрядъ во очію доказалъ, на сколько велико въ уѣздѣ число больныхъ съ глазными заболѣваніями и на сколько чувствуется надобность въ поданіи правильной, а не летучей, чисто случайной помощи. Съ такою же пользою, какъ и летучій отрядъ, могли бы работать и мѣстные земскіе врачи при существованіи въ уѣздѣ научныхъ командировокъ въ Университеты, в о время которыхъ врачи могли бы нѣсколько освѣжать свои знанія и пополнять нѣкоторые пробѣлы. Разница была бы только въ томъ, что помощь земскихъ врачей была бы болѣе постоянною и правильною.

Во всякомъ случаѣ, масса глазныхъ б о л ь н ы х ъ съ возстановленнымъ или улучшеннымъ зрѣніемъ съ чувствомъ особенной благодарности вспоминаютъ про инициатора дѣйствовавшаго въ уѣздѣ глазнаго л е т у ч а г о отряда.

Врачъ *Петръ Сочинскій.*

Приложеніе № 18.

ПРИГОВОРЪ

ВОЛЬНОХУТОРСКАГО ВОЛОСТНАГО СХОДА.

1894 года Ноября 30 дня; мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Вольнохуторской волости должностныя лица и выборные крестьяне, составляющіе Волостной Сходъ, въ которомъ кромѣ 17 человѣкъ должностныхъ лицъ состоитъ выборныхъ, имѣющихъ право голоса на Волостномъ Сходѣ 71 человѣкъ, бывъ собраны сего числа на Волостной Сходъ, въ числѣ должностныхъ лицъ 15 человѣкъ и выборныхъ 50 человѣкъ, всего 65 чел., гдѣ имѣли сужденіе о натуральныхъ повинностяхъ, отбываемыхъ населеніемъ нашей волости по пересылкѣ арестантовъ во всѣ мѣста заключенія въ уѣздѣ и ко всѣмъ должностнымъ лицамъ и принимая въ соображеніе, что ни одна изъ волостей въ уѣздѣ, далеко больше нашей по числу народонаселенія, не несетъ такихъ тяжестей, какую несетъ наша волость, стоящая на тракту по пересылкѣ арестантовъ, напримѣръ: волости: Мишуринорогская, Бородаевская, Кущеволовская, Попельнастовская, Лозоватская и многіе другіе—этой повинности и не знаютъ, ибо туда идутъ арестанты только изъ жителей тѣхъ волостей для водворенія, чрезъ нашу же волость въ теченіи года проходитъ не менѣе 300 арестантовъ, для сопровожденія ихъ содержится при Волостномъ Правленіи спеціальныхъ десятскихъ 8 человѣкъ, съ платой до 50 рубл. каждому, да наряжается въ теченіи года для той-же надобности изъ села десятскихъ натурою не м е н ѣ е 50 человѣкъ,

оцѣнивъ все это обойдется до 500 руб.: между тѣмъ другія волости не тратятъ на это и 50 руб. въ годъ; при всемъ этомъ имѣя въ виду, что по закону о Земскихъ Учрежденіяхъ, повинности по пересылкѣ арестантовъ должны быть денежными и возлагаются на Земство и потому постановили: просить нашего Господина Земскаго Начальника хлопотать гдѣ слѣдуетъ объ освобожденіи нашей волости отъ пересылки арестантовъ и возложеніи этой повинности на Земство. Подлинный приговоръ за надлежащими подписями.

Что дѣйствительно настоящая копія снята съ подлиннаго приговора, записаннаго въ книгѣ приговоровъ Волостнаго Схода подъ № 3, во всемъ вѣрно, въ томъ Вольнохуторское Волостное Правленіе подписомъ и приложеніемъ печати свидѣтельствуетъ. Декабря 15-го дня 1894 года. Волостной Старшина Маляръ. Волостной Писарь Сторожко. № 1034. (М. П.)

Списокъ волостей Верхнеднѣпровскаго уѣзда съ данными о количествѣ пересланныхъ каждой изъ волостей въ 1894 году арестантовъ.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число арестантовъ.
1	Саксаганская	274 чел.
2	Алферовская	273 »
3	Вольнохуторская	251 »
4	Пушкаровская	241 »
5	Ордо-Васильевская. . . .	141 »
6	Лиховская	133 »

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число арестантовъ.
7	Богодаровская	121 чел.
8	Софіевская	115 „
9	Бородаевская.	97 „
10	Марьяновская	85 „
11	Байдаковская.	83 „
12	Николаевская.	56 „
13	Весело-Терновская. . . .	47 „
14	Краснокутская	42 „
15	Комисаровская	39 „
16	Попельнастовская	31 „
17	Семеновская	31 „
18	Адамовская	23 „
19	Мишуринорогская	24 „
20	Гуляйпольская	13 „
21	Троицкая	15 „
22	Успенская	8 „
23	Куцеволовская	4 „
24	Желтянская	4 „
25	Александровская	3 „
26	Лозоватская	1 „
27	Анновская	0

Земскій Начальникъ 2-го участка Верхнеднѣпровскаго уѣзда *К. Червинскій.*

Заключеніе Уѣздной Управы.

Вольнохуторская волость настоящимъ ходатайствомъ повторяетъ вопросъ, поднятый въ прошломъ году земскимъ гласнымъ изъ крестьянъ с. Вольныхъ-Хуторовъ, г. Сторожскомъ, о снятіи съ мірской повинности пересылки арестантовъ и объ обращеніи таковой въ общеземскую, ссылаясь на то, что по закону о земскихъ учрежденіяхъ эта повинность относится на денежный сборъ всего земства.

Обращаясь къ существующимъ на этотъ предметъ законоположеніямъ, мы можемъ убѣдиться, что по 183 и 184 ст. уст. о Зем. повин., натуральныя повинности установлены двоякаго рода: **общія**, отнесенныя къ обязанности всего населенія губерніи, раскладка и способы исполненія которыхъ, а также и общій надзоръ за оными, согласно 32 ст. временныхъ правилъ о земск. учрежд., принадлежитъ власти земства и **частныя**, которыя исполняются каждымъ городомъ, или селеніемъ особо и по этого рода повинностямъ земскія учрежденія, какъ указываетъ 31 ст. Полож. 12 Іюня 1890 г., не входятъ ни въ какія распоряженія, предоставляя оныя подлежащимъ общественнымъ и сословнымъ властямъ.

Къ *общимъ* земскимъ натуральнымъ повинностямъ, по 186 ст. Устава о Зем. повин., отнесена, между прочимъ, и арестанско—этапная повинность, заключающаяся въ пересылкѣ арестантовъ, когда при нихъ нѣтъ военнаго караула, по внутреннимъ дорогамъ губерніи до соединенія ихъ съ ссыльно—этапною дорогою. Очевидно изъ этаго закона, что рѣчь здѣсь идетъ только о тѣхъ арестантахъ, которыя пересылаются изъ тюремъ по этапнымъ трактамъ въ мѣста ссылки, для водворенія на

родинѣ, или въ подлежащія общества. Для этой цѣли въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ существовалъ Кременчугскій трактъ, по которому въ нѣсколькихъ пунктахъ содержались на счетъ земства ночлежные домы; но съ проведеніемъ желѣзной дороги арестанты начали пересылаться по желѣзной дорогѣ и этапныя помѣщенія, по ходатайству земства, въ 1883 году упразднены. Тѣ же лица, которыя задерживаются по судебнымъ и полицейскимъ дѣламъ въ уѣздахъ и слѣдующіе въ города для отдачи подъ стражу по 350 ст. т. XIV, уст. о содерж. подъ стражей, изд. 1886 года, должны быть препровождаемы сельскими десятскими и сотскими. Слѣдовательно, повинность по наряду провожатыхъ къ арестантамъ, пересылаемымъ въ уѣздѣ чрезъ волости, къ обязанности земства неотносятся и, составляя *частную* потребность каждой волости, какъ указано въ 31 ст. полож. о зем. учрежд., не подлежитъ вовсе вѣдѣнію Земства. На счетъ же уѣзднаго земства, въ силу 3 пун. 1 § прилож. къ 3 ст. времен. прав. для земск. учрежд., отнесены расходы по препровожденію арестантовъ въ земскій арестный домъ. Этотъ законъ, очевидно, и ввелъ въ заблужденіе Вольнохуторскую волость, которая думаетъ, что пересылка всѣхъ вообще арестантовъ по уѣзду должна быть выполняема на счетъ Земства.

Относительно принятія на счетъ Земства пересылки арестантовъ въ Саксаганскій Арестный домъ, Уѣздная Управа вноситъ особый докладъ о распредѣленіи земскихъ натуральныхъ повинностей; настоящее же ходатайство Вольнохуторскаго волостнаго схода, объ обращеніи въ обще—земскую повинность пересылки всѣхъ арестантовъ, какъ неподлежащее вѣдѣнію земскихъ уч-

реждений и относящееся къ частной натуральной повинности, на основаніи приведенной выше 31 ст. полож. о земск. учр., по мнѣнію Уѣздной Управы должно быть отклонено.

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*. *Гротто-Слепиковскій*.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 19.

М. Н. П.
ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.
ДИРЕКТОРА
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Екатеринославской Губерніи.
Іюля 6-го дня 1895 года.
№ 1343.
г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ прошломъ 1894 г., отъ 2-го Іюня за № 876, просилъ я ходатайства Уѣздной Земской Управы предъ Уѣздным Земскимъ Собраніемъ о назначеніи изъ земскихъ суммъ содержанія на особаго для Верхнеднѣпровскаго уѣзда земскаго инспектора. Заключеніе Уѣздной Управы по отношенію моему, доложенное Земскому Собранію, правдиво и сильно подкрѣпляло мое ходатайство. Но въ силу случайныхъ обстоятельствъ, а еще болѣе вслѣдствіе смѣшенія обязанностей и правъ по отношенію къ народнымъ училищамъ собственно Инспектора народныхъ училищъ и лица избираемаго, по ходатайству Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ для наблюденія только за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ, каковое лицо не дѣлаетъ отъ себя никакихъ распоряженій въ училищахъ, не участвуетъ въ Училищномъ Совѣтѣ и только сообщаетъ о своихъ паблюденіяхъ Предсѣдателю Училищнаго Совѣта (ст. 41 полож. о нар. училищахъ),

докладъ Управы былъ отклоненъ и ходатайство мое не увѣнчалось успѣхомъ. Въ настоящее время, на сколько мнѣ извѣстно, почти всѣми гласными сознана своевременность ходатайства объ особомъ для Верхнеднѣпровскаго уѣзда Инспекторѣ народныхъ училищъ, котораго никоимъ образомъ не могутъ и не имѣютъ права замѣщать лица, избирасмыя по ст. 41 полож. о народ. училищахъ, (и вмѣстѣ правдивость заключенія Уѣздной Управы по этому предмету.) Вслѣдствіе сего я считаю долгомъ нынѣ обратиться вновь въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Управу съ покорнѣйшей просьбой представить мое ходатайство о назначеніи изъ земскихъ суммъ содержанія на особаго для Верхнеднѣпровскаго уѣзда инспектора на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія предстоящей сессіи, съ желаемой для пользы дѣла поддержкой онаго со стороны Управы. Имѣю честь присоединить при этомъ, что пенсія Инспектору народныхъ училищъ, содержимому на средства Земства, слѣдуетъ на общемъ основаніи изъ Государственнаго Казначейства. Постановленію Земства, при благопріятномъ разрѣшеніи вопроса, слѣдуетъ быть выраженнымъ, соотвѣтственно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 22 Ноября 1895 г., такъ: просить объ учрежденіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ должности инспектора народныхъ училищъ, съ назначеніемъ ему содержанія на счетъ суммъ Уѣзднаго Земства, по 1500 р. въ годъ, въ томъ числѣ: 900 р. жалованья и 600 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки, и съ предоставленіемъ ему отъ земства права безплатнаго разъѣзда по уѣзду по дѣламъ службы.

Директоръ народныхъ училищъ *А. Малевинскій.*

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Съ своей стороны по этому вопросу Уѣздная Управа можетъ лишь вновь предложить вниманію Земскаго Собранія тѣ доводы въ пользу настоящаго ходатайства г. Директора народныхъ училищъ, которыя были уже достаточно высказаны Управою Земскому Собранію прошлаго года, при представленіи ему проэкта г. Директора объ учрежденіи должности Инспектора народныхъ училищъ для одного Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а именно, что наши школы, поглащая весьма крупную сумму, свыше 14 тысячъ (на 1895 г. ассигновано 8230 р. отъ Земства и 6012 р. 50 к. отъ сельскихъ обществъ) требуютъ спеціальнаго надзора не съ одной хозяйственной стороны, но и въ отношеніи правильности и успѣховъ преподаванія, т. к. эта, въ особенности, сторона дѣла оставляетъ желать многаго.

Учрежденіе должности Инспектора народн. училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, важно еще и въ томъ отношеніи, что онъ по закону имѣетъ право непосредственно слѣдить и за образцовыми училищами М. Н. П., тогда какъ въ настоящее время не только избранный г-мъ Предводителемъ Дворянства наблюдатель за училищами, но даже Члены Училищнаго Совѣта не имѣютъ права голоса при испытаніи учениковъ 2-хъ класснаго образцоваго училища въ Саксагани, а мѣжду тѣмъ, въ этомъ училищѣ ежегодно поступаетъ на счетъ Земства 20 учениковъ изъ народныхъ школъ для продолженія курса и какъ пріемныя испытанія ихъ, такъ и выпускъ изъ училища производится училищемъ по своему усмотрѣнію, безъ всякого участія представителя отъ Земства. Инспекторъ же, присутствуя на пріемныхъ экзаменахъ, наблюдалъ бы за правильной оцѣнкой познаній учениковъ и

такимъ образомъ достигался бы выборъ лучшихъ и способнѣйшихъ воспитанниковъ Земства, для дальнѣйшей подготовки въ Учительскую Семинарію на должности учителей въ народныхъ школахъ.

По этому Уѣздная Управа полагала бы крайне важнымъ для преуспѣянія нашихъ школъ, согласно мнѣнію г. Директора народн. училищъ, ходатайствовать объ учрежденіи на счетъ Земства особой должности Инспектора народныхъ училищъ для одного Верхнеднѣпровскаго уѣзда и внести для этого въ смѣту 1500 руб., съ предоставленіемъ этому Инспектору права безплатнаго разъѣзда по училищамъ на земскихъ лошадяхъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 20.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о назначеніи земскихъ суммъ, освобождающихся согласно Высочайшему повелѣнію отъ содержанія Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда.

Согласно только что доложенному Собранію Высочайшему повелѣнію 1-го Іюня 1895 г. земская ассигновка, обязательно до сихъ поръ вносившаяся въ нашу смѣту на содержаніе Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда, въ настоящее время подлежитъ обращенію въ распоряженіе Губернскаго Земскаго Собранія вмѣстѣ съ остаткомъ отъ ассигновки на этотъ же предметъ текущаго года. Отъ содержанія Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда въ текущемъ году осталось 6571 р. 76 коп. да внесено въ смѣту на 1896 годъ 13143 руб. 50 коп., итого въ спеціальный дорожный капиталъ отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1896 г. поступаетъ въ распоряженіе Губернскаго Земства 19715 р. 26 коп.

Всю эту сумму, какъ говорится въ 5 пун. Высочайше утвержд. мнѣнія Государств. Совѣта, Губернское Земское Собраніе можетъ обратить на дорожныя соору-

женія, исполняемыя Губернскою Управою, или же предоставить таковую въ распоряженіе Уѣзднаго Земства.

Имѣя въ виду, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ предстоятъ весьма большіе расходы на упорядоченіе какъ подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзной дороги, такъ и многихъ транзитныхъ дорогъ, не вошедшихъ въ сѣть подъѣздныхъ путей, намѣченныхъ уже въ проэктѣ Губернской Управѣ, который передалъ на разсмотрѣніе настоящей сессіи Земскаго Собранія; что исполненіе самыхъ работъ по приведенію въ порядокъ нашихъ дорогъ было бы цѣлесообразнѣе предоставить Уѣздному Земству, которому ближе можетъ быть извѣстно, гдѣ скорѣе нужно построить мостъ, или вообще исправить дорогу,— Уѣздная Управа полагала бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы дорожный капиталъ, образующійся изъ указанныхъ выше источниковъ, былъ переданъ въ распоряженіе Уѣзднаго Земства, а тогда задача Уѣздной Управы будетъ состоять въ подготовкѣ, въ соучастіи съ коммиссіей, которую слѣдуетъ нынѣ же избрать изъ Гг. Гласныхъ, проэкта работъ по улучшенію уѣздныхъ путей сообщенія, для чего необходимъ кромѣ того и опытный техникъ, для приглашенія котораго, временно, Управѣ также необходимо теперь же дать разрѣшеніе Земскаго Собранія. Предположеніе о работахъ по дорогамъ будутъ представлены будущему Собранію, а если собраніе найдетъ желательнымъ ускорить начало работъ—то можетъ быть созвано для разсмотрѣнія проэкта работъ и утвержденія смѣтъ и экстренное Собраніе. Если же Губернское Собраніе найдетъ нужнымъ оставить дорожныя суммы въ своемъ распоряженіи, то надо хлопотать хотя о томъ, чтобы наши деньги расходовались Губернскимъ Земствомъ на дорожнія сооруженія только Верхнеднѣпровскаго уѣзда и чтобы проэкты ра-

ботъ по нашему уѣзду, прежде исполненія таковыхъ, сообщались Уѣздному Земству для соглашенія, безъ чего могутъ произойти несоотвѣтствующія желаніямъ уѣзда работы за счетъ его средствъ.

Соображенія эти Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ разрѣшенію Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 21.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ увеличеніи окладовъ жалованья учителямъ и законоучителямъ народныхъ училищъ V разряда.

Какъ извѣстно Земскому Собранію по реформѣ 1892 г. наши земскія школы раздѣлены на 5 разрядовъ по окладамъ содержанія, съ обращеніемъ половины расходовъ на мѣстныя сельскія общества. Разряды эти существеннымъ образомъ коснулись вознагражденія преподавателей: одни изъ нихъ, получавшіе до реформы высшій окладъ очутились въ разрядѣ училищъ, гдѣ положенъ окладъ ниже прежняго и на оборотъ —эти послѣдніе, получивши прибавку случайно, а не въ силу своихъ заслугъ, разумѣется, остались довольны такимъ переобразованіемъ училищъ; прочіе же, а ихъ значительное большинство, сочли урѣзку ихъ и безъ того скромнаго содержанія несправедливостью, стали домогаться переводовъ въ школы высшаго разряда и Училищный Совѣтъ хотя и сдѣлалъ перетасовку учителей, но все таки многимъ изъ нихъ назначилъ временныя пособія, другіе же входили съ просьбами и въ Земское Собраніе, которое, въ свою очередь, нашло справедливымъ выдать одному учителю единовременно разницу между прежнимъ и но-

вымъ окладомъ жалованья. Дѣленіе на разряды въ особенности неблагопріятно отразились на школахъ, которыя вслѣдствіе небольшого числа учениковъ причислены къ самому низшему V разряду, гдѣ окладъ жалованья учителю (150 р.) положенъ даже меньше оклада помощника въ училищѣ I разряда (180 р.), а между тѣмъ учителя низшаго разряда школъ должны обладать одинаковою степенью педагогическаго образованія и проходить съ учениками такую же учебную программу, какъ и въ училищахъ самаго высшаго разряда, гдѣ учитель получаетъ, между тѣмъ, жалованье вдвое больше, т. е. другими словами—отъ учителей получающихъ 300 и 150 р. требуется одинаковый трудъ. Такимъ вознагражденіемъ, какъ полтораста руб. въ годъ Управа не могла, конечно, привлечь лучшихъ учителей, получившихъ педагогическое образованіе и нѣкоторыя школы оставались долго безъ учителей, что поставило Управу въ крайность пригласить въ школы: Богодаровскую, Марьевскую, Петрово-Долинскую, Калужинскую, Александро-Павловскую и Ивановскую временныхъ учительницъ изъ окончившихъ женскую прогимназію и изъ 2-хъ классныхъ училищъ, неимѣющихъ права на учительское званіе.

Четыре изъ этихъ учительницъ оказались совсѣмъ плохи и Училищный Совѣтъ 2-хъ уволилъ (въ Калужинѣ и Александро-Павловкѣ), третью Богодаровскую рѣшилъ перемѣстить помощницей въ другую школу, а четвертая учительница (въ Петровой-Долинѣ) оставлена за неимѣніемъ лучшаго кандидата и только два учителя въ Марьяновкѣ и Ивановкѣ, по отзыву Членовъ Училищнаго Совѣта, еще подаютъ надежду современемъ быть полезными преподавателями.

Учителя и учительницы прочихъ школъ V разряда, а также и IV, гдѣ окладъ въ 200 руб., тоже неудовле-

творяются своимъ содержаніемъ и одни изъ нихъ выжидаютъ только случая, чтобы перейти въ другой уѣздъ, гдѣ трудъ учителей оплачивается лучше, или же ведутъ свои занятія не съ должнымъ усердіемъ.

Законоучителя школъ V разряда, въ свою очередь, недовольны уменьшеніемъ ихъ жалованья съ 50 на 25 р и постоянно жалуются на таковой переворотъ въ порядкахъ народныхъ школъ.

Изъ всего вышеизложеннаго нельзя невидѣть необходимости измѣнить положеніе училищъ, въ которыхъ по существующимъ условіямъ нельзя имѣть болѣе опытныхъ и постоянныхъ учителей; лишне по мнѣнію Управы, доказывать, что не только плохой учитель, но и тотъ, который не думаетъ долго оставаться на одномъ мѣстѣ, не принесетъ пользы училищу и слѣдовательно трата Земства и крестьянъ на содержаніе такихъ школъ дѣлается напрасно. Нужно поставить учителя въ такія матеріальныя условія, чтобы онъ могъ интересоваться мѣстомъ и поступивъ на него—дорожить службой, тогда учитель будетъ прикрѣпленъ къ школѣ самъ будетъ заботится не только объ успѣхахъ учениковъ, но и положеніи самой школы, сберегать ее и держать въ должномъ порядкѣ.

Приходя, такимъ образомъ, къ заключенію, что оклады содержанія служащихъ въ низшихъ школахъ разрядовъ, какъ несоотвѣтствующіе цѣли, должны быть увеличины, Уѣздная Управа, однако, не находитъ удобнымъ дѣлать ломку основнаго порядка содержанія училищъ всѣхъ разрядовъ, введеннаго всего три года тому назадъ, т. к. это повело бы къ увеличенію платы со стороны крестьянъ на училища, чего нельзя сдѣлать безъ новыхъ соглашеній съ крестьянскими обществами, а таковыхъ достигнуть, какъ знаетъ Собраніе, весьма трудно, тѣмъ

болѣе, что и нынѣшнимъ размѣромъ платежей на содержаніе школъ они тяготятся и многіе хлопочутъ даже закрыть школы.

Чтобы поставить училища низшихъ разрядовъ въ такія условія, при которыхъ пошли бы служить учителя съ педагогическимъ образованіемъ и подняли бы успѣхи школъ, Управа полагаетъ безусловно необходимымъ оклады жалованья учителей и законоучителей школъ V разряда сравнить съ окладами училищъ IV разряда, т. е. учителямъ, получающимъ по 150 р., прибавить еще по 50 р., а законоучителямъ по 25 р. въ годъ.

При утвержденіи такихъ окладовъ потребуется слѣдующая добавка суммы на содержаніе училищъ.

а) учителямъ и учительницамъ школъ V-го разряда:

Богодаровской	50 р.
Веселоивановской	50 р.
Днѣпрово-Камянской	50 р.
Ивановской	50 р.
Калужинской	50 р.
Марьяновской	50 р.
Николаевской	50 р.
Покровской	50 р.
Петрово-Долинской	50 р.
Итого на увеличеніе окладовъ учителямъ .	500 р.

и б) Законоучителямъ этихъ же 10-ти школъ V-го разряда, по 25 р. каждому . . . . 250 р.

всего-же учителямъ и законоучителямъ . . 750 р.

Сумму эту Управа полагаетъ принять расходомъ на счетъ земства, о чемъ и докладываетъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

Далѣе, обративъ вниманіе, что всѣ общества, гдѣ есть церкви, выражаютъ желаніе, что бы въ ихъ училища назначались учителя, знающіе церковное пѣніе и ко-

торые могли-бы организовать хоръ для пѣнія въ церкви; что стройное пѣніе дѣтей въ церкви располагаетъ къ молитвѣ и привлекаетъ народъ въ церковь, да и самая школа, давшая такой хоръ пѣвчихъ, во мнѣніи крестьянъ пользуется большимъ сочувствіемъ, Уѣздная Управа полагаетъ также необходимымъ назначить вознагражденіе по 25 р. тѣмъ учителямъ, которые устроятъ хоръ изъ учениковъ и будутъ съ нимъ пѣть въ церкви. Безъ такого поощренія нельзя требовать, чтобы учителя занимались обученіемъ хоровому пѣнію въ церкви, т. к. это нелегкій трудъ сверхъ ихъ прямыхъ обязанностей. Ассигновку на этотъ предметъ Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ внести въ смѣту первоначально на 10 училищъ, всего 250 р.

Въ заключеніе Уѣздная Управа, къ прискорбію должна заявить Земскому Собранію, что нѣкоторыя училища, въ уѣздѣ закрываются, просуществовавъ уже много лѣтъ, а именно:

Николаево-Остроградское, существовавшее съ 1860 г.
Алферовское . . . . . 1872 г.
Троицкое . . . . . 1877 г.

Относительно Николаево-Остроградскаго и Троицкаго училищъ сдѣлалъ заявленіе Земскій Начальникъ 7-го участка г. Котельниковъ, что общества неимѣютъ средствъ нести половины расходовъ на содержаніе своихъ училищъ. Троицкое общество обязалось взносить въ Управу по 65 р. и давать натурою отопленіе сторожа и ремонтъ училищу, а Николаево—Остроградское по 225 р., въ томъ числѣ на отопленіе и сторожа, по чему эти общества представили ему приговоры о закрытіи училищъ. Акимовскіе крестьяне, открывшіе училище, только въ прошломъ году, по приговору 21-го Ноября 1894 г., утвержденному Земскимъ Начальникомъ 1-го

участка, г Яковлевымъ, обезпечившіе школу содержаніемъ (помѣщеніе, ремонтъ опаго, отопленіе, сторожъ и деньгами 65 р. въ годъ) на трехлѣтній срокъ съ 1 Января 1895 г. по 1 Января 1898 г, въ настоящее время нашли этотъ расходъ для себя обременительнымъ и вообще не желаютъ имѣть въ своей деревнѣ училища, гонятъ учителя, не даютъ ни сторожа, ни топлива и не посылаютъ дѣтей въ школу.

Въ виду такихъ отказовъ крестьянъ дѣлать условленные взносы въ Управу на содержаніе училищъ и неразсчитывая, чтобы земство приняло на свой счетъ всѣ расходы на эти училища, т. к. это послужило бы поводомъ и другимъ обществамъ отказываться отъ принятыхъ на себя обязательствъ вносить въ Управу условленную часть расходовъ на училища, Училищный Совѣтъ попереводилъ учителей этихъ школъ въ другія училища, а Уѣздная Управа забираетъ изъ нихъ земское имущество (мебель и книги) и распредѣляетъ между другими школами, гдѣ есть недостатокъ таковыхъ. Алферовское же училище крестьяне желаютъ переобразовать въ церковно-приходскую школу, о чемъ общество составило приговоръ, который имѣетъ быть особо доложенъ Земскому Собранію.

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

ПРЕЗИДЕНТЪ
ОБЩЕСТВА
для содѣйствія облѣсенію степей
Екатеринославской Губерніи
и отдѣла и Р. О. Садоводства
Сентября 18 дня 1895 года
№ 22.

Приложеніе № 22.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ соединенномъ Собраніи Обществъ Садоводства и Облѣсенія степей Екатеринославской губерніи, 23-го Августа сего года обсуждался докладъ Общаго Комитета по устройству школьныхъ садовъ объ условіяхъ организаціи древесныхъ питомниковъ при городскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ и денежномъ вознагражденіи преподавателей за успѣшное разведеніе деревьевъ при чемъ Собраніе пришло къ заключенію, что для дальнѣйшаго развитія существующихъ школьныхъ питомниковъ необходима нравственная и матеріальная помощь со стороны земства.

Вполнѣ присоединяясь къ означенному мнѣнію Собранія, покорнѣйше прошу Земскую Управу доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію прилагаемый при семъ докладъ Общаго Комитета по устройству школьныхъ садовъ и ходатайствовать предъ Собраніемъ:

1) о принятіи со стороны земства соотвѣтствующихъ мѣръ для испол-

нія сельскими обществами своихъ обязанностей относительно надѣленія школъ необходимымъ количествомъ земли, содержанія въ исправности огорожи и найма сторожей—рабочихъ для школьныхъ садовъ;

2) объ ассигнованіи въ настоящемъ году на пріобрѣтеніе орудій и учебныхъ пособій по садоводству по 5—10 рублей и вознагражденіе преподавателей за разведеніе деревьевъ по 25 рублей, а всего по 30—35 рублей училищамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, указаннымъ въ докладѣ.

Президентъ общества Садоводства и облѣсенія степей Екатеринославскій Губернаторъ *Мартыновъ*.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Уѣздная Управа признаетъ проэктируемую Общимъ Комитетомъ по устройству школьныхъ садовъ, мѣру для распространія садоводства весьма желательною. Надѣленіе училищъ участками земли, съ цѣлью завести тамъ сады и огороды, Уѣздная Управа уже со второй половины 70-хъ годовъ указывала крестьянскимъ обществамъ, которые желали открыть училища и если крестьяне просили помощи отъ Земства на постройку училища, то всегда ставилось имъ въ условіе этой помощи, между прочимъ, и отводъ къ училищу отъ $^1/_2$ до 1 десятины земли. Такой порядокъ при открытіи училищъ съ участіемъ Земства практикуется Управою и по настоящее время. Къ сожалѣнію, въ прежнее время учебное вѣдомство, да и Земства не придавали особаго значенія этой мѣрѣ и не настаивали на томъ, чтобы школьные участки были достаточны и сады непремѣнно разводились; посадки же дѣлались, можно сказать, случайно, если въ училище назначался учитель, интересующійся благоустройствомъ школы и въ частности любящій заниматься древоводствомъ, чему Уѣздная Управа всегда содѣйствовала, снабжая такихъ учителей орудіями, семѣнами и деревьями. Въ послѣднее же время, когда на устройство школьныхъ садовъ и огородовъ обращено уже болѣе серьезное вниманіе, какъ на путь для распространенія чрезъ посредство народной школы этой полезной отрасли въ сельскомъ хозяйствѣ, когда разведеніе при школахъ садовъ вмѣняется уже въ обязанность каждому учителю,— встрѣчается затрудненіе въ прирѣзкѣ къ училищамъ болѣе обширныхъ участковъ земли, гдѣ бы можно образовать плодовые питомники и огороды, потому что боль-

шинство училищъ расположено въ центрѣ селъ и окружено усадьбами, изъ которыхъ выдѣлить земли къ училищамъ невозможно, крестьяне не дадутъ на это согласія и потому желаніе Общаго Комитета, чтобы всѣ училища были достаточно надѣлены землей для разведенія садовъ и огородовъ—не можетъ быть осуществлено. Прійдется направить заботы лишь на тѣ древесныя насажденія, которыя уже есть и вновь возникаютъ, что, по мнѣнію Управы, и слѣдуетъ сообщить къ свѣдѣнію Общаго Комитета, пояснивъ, что при каждомъ училищѣ есть сторожъ, наемъ котораго ставится въ обязанность обществамъ, имѣющимъ училища. Эти сторожа, находясь въ полномъ подчиненіи учителямъ и не будучи особенно обремены служительскими обязанностями, могутъ свободно помогать въ работахъ въ саду и огородѣ училища.

Уѣздная Управа признаетъ цѣлесообразнымъ, какъ и Общій Комитетъ полагаетъ, поощрять усердіе учителей въ дѣлѣ разведенія на школьныхъ участкахъ садовъ и питомниковъ, изъ которыхъ мѣстные жители могли бы безплатно получать плодовыя и дикія деревья для посадки въ своихъ усадьбахъ.

На эту надобность Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ ассигновать на 1896 годъ 120 руб., изъ которыхъ и вознаграждать отъ 15 до 20 р. учителей, если по удостовѣренію Управы и Училищнаго Совѣта окажутся при училищахъ заведенныя ими сады и питомники и таковыя содержатся въ должномъ порядкѣ.

На пріобрѣтеніе же для училищъ орудій и учебныхъ пособій по садоводству и огородничеству нѣтъ надобности дѣлать особую ассигновку, т. к. и садовыя орудія, и руководства имѣются при всѣхъ училищахъ, гдѣ есть участки для разведенія садовъ и огородовъ.

Если же гдѣ либо и оказалась бы надобность купить орудія или руководства, то для этого всегда могутъ служить остатки изъ общей смѣты на народное образованіе если, конечно, Земское Собраніе изъявитъ на это согласіе и дастъ Управѣ разрѣшеніе.

Таковое заключеніе по ходатайству Общаго Комитета по устройству школьныхъ садовъ и огородовъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 23.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Съ проэктомъ устава ежегодныхъ выставокъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ: лошадей, рогатаго скота и свиней.

Земское Собраніе очередной сессіи 1894 года, въ засѣданіи 11 Октября, по иниціативѣ г. Предсѣдателя Собранія Э. К. Бродскаго, признало полезнымъ учредить въ уѣздѣ ежегодныя выставки лошадей, рогатаго скота и свиней и, ассигновавъ 300 руб. на выставку въ 1895 году, поручило Управѣ разработать правила выставокъ и присужденія наградъ.

Не будучи подготовленной къ этому дѣлу. Уѣздная Управа прежде чѣмъ устроить выставку, нашла необходимымъ ознакомиться съ организаціей подобнаго рода выставокъ въ другихъ уѣздахъ, но не получилъ обстоятельныхъ свѣдѣній не могла осуществить желаніе Зем. Собранія, чтобы выставка была открыта въ Апрѣлѣ текущаго года и рѣшила сама, при участіи земскихъ ветеринаровъ, выработать уставъ выставокъ.

Въ настоящее время Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія проэктъ ежегод-

ныхъ выставокъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, который, если Собраніемъ будетъ одобренъ, согласно 82 ст. полож. о зем. учрежд, подлежитъ утвержденію Губернатора.

По проэкту для выставокъ требуются ежегодная ассигновка и на первый годъ въ суммѣ не менѣе 200 руб., на послѣдующіе же, смотря по надобности, прійдется таковую и увеличить. Единовременно же необходимо ассигновать 100 руб. на устройство разборнаго помѣщенія для приведенныхъ на выставку животныхъ и при немъ компаты для Экспертной Коммиссіи и на наемъ служителя. Мѣстомъ выставокъ Уѣздная Управа намѣчаетъ первоначально центръ уѣзда—селеніе Саксаганъ, а въ послѣдующіе годы и въ другихъ многолюдныхъ селахъ уѣзда.

При этомъ Управа считаетъ нужнымъ добавить, что для достиженія желательныхъ послѣдствій выставокъ, а именно, чтобы таковыя могли повліять на соревнованіе крестьянъ къ выращиванію лучшихъ хозяйственныхъ животныхъ, необходимо учредить выставки на болѣе, или менѣе продолжительное число лѣтъ, а слѣдовательно земство должно предвидѣть и ежегодныя затраты на это дѣло, т. к. ассигновка извѣстной суммы на одинъ только годъ не достигнетъ цѣли, ненужно тогда создавать и правилъ выставокъ.

Проэктъ

Устава выставокъ лошадей, рогатаго скота и свиней въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

§ 1-й Выставки устраиваются Уѣзднымъ Земствомъ въ селеніяхъ Верхнед. уѣзда, которыя будутъ для этаго избраны Земскимъ Собраніемъ, или Уѣздной Управой, съ цѣлью поощрать сельскихъ хозяевъ своего уѣзда къ

улучшенію породы своихъ лошадей, рогатаго скота и свиней.

§ 2. Выставка открывается одинъ разъ въ году, на срокъ не болѣе 3-хъ дней.

§ 3. Выставкой завѣдываютъ избранныя Земскимъ Собраніемъ, или Уѣздною Управою на трехлѣтній срокъ лица, которыя образуютъ собой „Выставочную Коммиссію“ въ составѣ Предсѣдателя (по избранію Управы) 2-хъ Членовъ отъ землевладѣльцевъ, 1 изъ крестьянъ и Земскаго Ветеринара.

§ 4. Обязанности Выставочной Коммиссіи заключаются въ завѣдываніи хозяйственной частью, веденіи племенныхъ книгъ выставочныхъ животныхъ, составленіи журналовъ, присужденіи и выдачи наградъ и проч., что будетъ относиться къ дѣлу выставки.

§ 5. Кромѣ постоянныхъ Членовъ Выставочной Коммиссіи Земскимъ Собраніемъ избираются Почетные Члены Выставки, на обязанности которыхъ павѣщать преимущественно крестьянскія хозяйства, которыя пользуются племенными земскими бугаями и заводскими жеребцами, для указанія лучшаго способа содержанія и воспитанія приплода.

Примѣчаніе. Для поощренія дѣятельности Почетныхъ членовъ они представляются чрезъ Губернатора къ наградѣ.

§ 6. Средства для открытія Земскихъ Выставокъ составляютъ:

а) единовременная ассигновка изъ земскихъ средствъ на устройство переноснаго помѣщенія Выставки.

б) ежегодная ассигновка земства, въ размѣрѣ 200 р., изъ которыхъ производятся хозяйственные расходы Выставки (наемъ служителя, канцелярскіе расходы и проч.), назначеніе денежныхъ наградъ, медалей и похвальныхъ листовъ.

Примѣчаніе. образецъ медалей утверждаются Правительственною властью.

и в) Частныя пожертвованія.

§ 7. На выставку могутъ приводить животныхъ хозяева всѣхъ сословій Верхнед. уѣзда; денежныя же награды выдаются только лицамъ крестьянскаго сословія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за одиолѣтку (лошатъ и телятъ) 5 руб., за 2-хъ лѣтку—10 р. и 3-хъ лѣтку—15 р. Награды за свиней—присуждаются въ половинномъ размѣрѣ противъ указанной здѣсь нормы.

§ 8. Осмотръ животныхъ, приводимыхъ на выставку, производится ветеринарнымъ врачемъ Коммиссіи.

§ 9. Пріемъ животныхъ на Выставку допускается за день до открытія выставки.

§ 10. На выставку допускаются животныя обоего пола отъ 1 до 4-хъ лѣтъ, выращенныя только въ собственномъ хозяйствѣ, что должно быть удостовѣрено указанными выше въ § 5-мъ Почетными Членами Выставочной Коммиссіи, или другими сосѣдними хозяевами, свидѣтельство которыхъ Выставочной Коммиссіей будетъ признано достаточнымъ.

§ 11. Животныя удостоенныя какой либо награды на выставкѣ въ однолѣтнемъ возрастѣ, не могутъ быть представлены вторично на выставку.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 24.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ

ДОКЛАДЪ.

Коммиссія разсмотрѣвъ все дѣлопроизводство Управы, нашла, что вся переписка, по канцеляріи и бухгалтеріи, равнымъ образомъ веденіе приходо-расходныхъ книгъ и денежная отчетность, по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, въ общемъ, ведется правильно и аккуратно.

Провѣривъ документально денежныя книги и сумму прихода и расхода съ 7-го Октября 1894 года по 5-е Октября 1895 года, Коммиссіей найдены слѣдующіе результаты:

Приходъ.

а) по главному приходному журналу со дня ревизіи прошлаго года, т. е. съ 7-го Октября 1894 года по 1-е Генваря 1895 г. въ приходѣ состоитъ сумма 116.135 р. 13 к. съ 1-го Генваря 1895 года и по день ревизіи, т. е. по 5-е Октября сего года поступило на приходъ 116.442 р. 95 к. и остатка по ревизіи прошлаго года 62.240 руб. 32 к.; такимъ образомъ всего, за отчетное время, въ кассѣ Управы. со включеніемъ остатка, значится въ приходѣ 294,818 руб. 40 коп.

Расходъ.

б) По главному расходному журналу со дня ревизіи, т. е. съ 7-го Октября 1894 г. по 1-е Генваря 1895 года израсходовано 96.185 р 5 коп. Съ 1-го Генваря по день ревизіи, т. е. по 5-е Октября сего года, въ расходѣ 126,150 руб. 65 коп., а всего за отчетное время расходъ составляетъ 222.335 руб. 70 к., остатокъ 72.482 р. 70 коп., изъ котораго въ денежномъ сундукѣ, хранящемся въ Уѣздномъ Казначействѣ, состоитъ: наличными деньгами 34.346 р., въ % бумагахъ 28498 руб. 9 коп., (кромѣ того на храненіе въ Государственномъ Банкѣ въ % бумагахъ, числящихся по расходной книгѣ Управы, 17.700 руб. продовольственнаго капитала).

Въ несгораемомъ шкапу Управы наличными деньгами . . . . . 2806 р. 66 к.

Поступившіе въ Казначейство, но не заприходованные Управой . . . 6516 р. 90 к.

и въ долгу за разными лицами . 315 р. 5 к.

Итого остатокъ 72482 р. 70 к.

Капиталы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Продовольственнаго капитала:

а) въ процентныхъ бумагахъ по дѣйствительной стоимости бумагъ . . 2907 р. 92 к.

б) по книжкамъ Сберегательной Кассы Государ. Банка . . . . . 532 р. 70 к.

в) въ процентныхъ бумагахъ, хранящихся въ Екат. Отд. Государ. Банка по квитанціи 7526 . . . . . 17.700 р.

Всего продовольственнаго капитала . 21.140 р. 62 к.

Овражковаго капитала:

% бумагами	13.541 р. 21 к.
Наличными деньгами	35.405 р. 9 к.
Итого, овражковаго капитала. .	48.946 р. 30 к.
Капиталъ Нитте % бум. . . .	5550 р. 36 к.
Тюремный капиталъ % бум. . .	2865 р. 4 к.
Земскій оборотный капит. 2% отчисл. .	2150 р. 86 к.
Залоговъ почтосодержателей . . .	950 р.

По произведенной ревизіи Земской Библіотеки Коммиссія нашла, что по книгамъ ея къ 5-му числу сего Октября должно быть въ наличности суммы, принадлежащей библіотеки 59 р. 50 коп., залоговыхъ—45 руб; картъ: глазетныхъ—25 и г р ъ, атласныхъ—24, пасьянсныхъ—6, 1-го разбора—236 и преферансовыхъ 2-го разбора—16, всего на сумму—341 р. 44 к. и денегъ, вырученныхъ отъ продажи картъ за время съ 1-го до 5-го Октября (день ревизіи) за 22 игры 1-го разбара—22 р. 8 коп., всего же денегъ 126 р. 58 коп. и картъ 307 игръ.

Какъ деньги, такъ и карты оказались всѣ сполна согласно записямъ по книгамъ; при чемъ Коммиссія усмотрѣла, что на усиленіе средствъ библіотеки Предводителемъ Дворянства, Эрастомъ Константиновичемъ Бродскимъ, пожертвовано 100 руб., благодаря чему библіотека имѣла возможность выписать нѣкоторые періодическіе журналы.

Члены Ревизіонной Коммиссіи: *К. Червинскій. Князь В. Манвеловъ.*

Приложеніе № 25.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

о выдачѣ бывшему земскому врачу Софіевскаго участка, П. М. Сочинскому, годоваго оклада за его долголѣтнюю и усердную службу Земству.

Врачъ Софіевскаго медицинскаго участка, Петръ Михайловичъ Сочинскій, въ настоящее время оставилъ эту должность за перемѣщеніемъ его уѣзднымъ врачемъ въ Новомосковскій уѣздъ. Верхнеднѣпровскому Земству г. Сочинскій служилъ почти 15-ть лѣтъ (съ 1880 года). Усердіе его и преданность своему дѣлу достаточно извѣстны Земскому Собранію. Отдаваясь съ полнымъ самоотверженіемъ на помощь страждущему не только какъ врачъ, но и какъ человѣкъ, онъ поддерживалъ нерѣдко нуждающихся больныхъ изъ своихъ скудныхъ средствъ. Петръ Михайловичъ, кромѣ того, былъ дѣятельнымъ администраторомъ своей больницы и усерднымъ ходатаемъ о ея нуждахъ. Благодаря неустаннымъ заботамъ е г о, Софіевская больница въ настоящее время имѣетъ выдающееся внутреннее и внѣшнее благоустройство, вполнѣ соотвѣтствующее лечебному заведенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Сочинскій всегда принималъ живое участіе въ разра-

боткѣ общихъ вопросовъ о развитіи земской медицины, былъ командируемъ Управою въ Екатеринославъ въ каждый Съѣздъ земскихъ врачей губерніи и составлялъ всегда, по порученію Управы, обстоятельные отчеты для Земскаго Собранія о состояніи народнаго здравія въ уѣздѣ и о дѣятельности земской медицины.

Такая долговременная и плодотворная дѣятельность врача Сочинскаго на пользу нашего Земства, по мнѣнію Управы, имѣетъ право на особую признательность Земскаго Собранія. Вознагражденіе годовымъ окладомъ содержанія, въ размѣрѣ 1250 руб., было бы вполнѣ справедливымъ и соотвѣтственнымъ дѣятельности г. Сочинскаго тѣмъ болѣе, что онъ во 1-хъ, будучи безкорыстнымъ въ частной практикѣ, за 15-ть лѣтъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ ничего не пріобрѣлъ, а во 2-хъ, оставляя земскую службу, онъ лишается права на пенсію, которую по выработанному и представленному уже на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ проэкту устава, получалъ бы пожизненно.

Докладывая изложенныя доводы вниманію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать о выдачѣ бывшему земскому врачу Сочинскому годоваго оклада жалованья въ суммѣ 1250 р., каковой и внести въ смѣту расходовъ на 1896 годъ.

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*.

Гроттo-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 26.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О состояніи запасовъ народнаго продовольствія.

По имѣющимся въ Уѣздной Управѣ свѣдѣніямъ, состояніе запасовъ продовольствія, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, представляется въ слѣдующихъ данныхъ: къ 1-му Сентября текущаго года состоитъ на лицо:

а) Хлѣба въ магазинахъ:

озимаго . . 30998 четв.)
и яроваго . . 29272 ») 60270 четвертей.

и б) продовольственнаго капитала, принадлежащаго нѣкоторымъ обществамъ,—20912 р. 57 коп.

По числу ревизскихъ душъ (40989) недостаетъ въ магазинахъ озимаго хлѣба 9991 четв. и яроваго числится въ ссудахъ 258 четв., а всего въ долгахъ на крестьянахъ въ запасные магазины остается хлѣба 10249 чет., большая часть котораго имѣетъ быть пополнена въ настоящемъ же году.

Въ указанной выше наличности общественныхъ запасовъ и принимая во вниманіе удовлетворительный урожай хлѣбовъ въ семъ году, отъ котораго каждый домохозяинъ могъ увеличить прошлогодніе запасы зерна,

Уѣздная Управа полагаетъ, что недостатка въ продовольственныхъ средствахъ для населенія нашего уѣзда до будущаго урожая непредвидится, почему обращаться къ ссудамъ изъ Губернскаго, а тѣмъ болѣе изъ Имперскаго продовольственныхъ капиталовъ, для удовлетворенія продовольственныхъ потребностей населенія, надобности не представляется; въ случаѣ же окажутся отдѣльныя семейства которымъ необходимо будетъ выдать пособіе для продовольствія или на посѣвъ, то такія нужды могутъ быть удовлетворены изъ запасныхъ магазиновъ.

Объ изложенномъ выше состояніи народнаго продовольствія въ текущемъ году, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить свѣдѣнію Земскаго Собранія, согласно 18 ст. правилъ уст. объ обезпеч. народ. продовол. т. XIII изд. 1889 г.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ*

Гроппо-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 27.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О постройкѣ моста у села Саксагани, по дорогѣ на Вольные Хутора.

Постановленіемъ 12-го Октября прошлаго года Земское Собраніе нашло желательнымъ у села саксагани, по дорогѣ на Вольные Хутора, построить вмѣсто деревяннаго—каменный мость, если это окажется возможнымъ сдѣлать за 2500 р., а если нельзя, то представить смѣту будущему Собранію

Уѣздная Управа, чтобы не терять времени, заготовила для моста 75 кубич. саженъ дикаго камня и пригласила техника Губернской Управы, для составленія смѣты стоимости сооруженія, который совмѣстно съ Членомъ Уѣздной Управы, г. Гротто-Слепиковскимъ, осмотрѣвъ мѣстность, гдѣ предположена постановка моста, далъ заключеніе, что мостъ на каменныхъ устояхъ, если укладку сихъ послѣднихъ позволитъ грунтъ, обойдется отъ 5 до 7-ми тыс. и при этомъ нужно отчистить рѣку отъ лозняка по обѣ стороны моста, на разстояніи версты.

Управа, въ виду такого опредѣленія стоимости моста, работы не начинала, въ настоящее же время представляетъ Земскому Собранію слѣдующія соображенія: капитальнаго сооруженія не дѣлать, а построить мостъ

низкаго типа, какой теперь существуетъ въ Мало Софіевкѣ, чтобы вода при весеннемъ половодіи, переходила черезъ мостъ. Для такого моста сдѣлать отъ береговъ сплошныя каменныя плотины и черезъ пролетъ перекинуть деревянный мостъ. Постройка такого моста обойдется отъ 500 до 600 руб., при условіи, чтобы крестьяне безплатно перевезли необходимое количество заготовленнаго уже камня. Во время же разлива, когда сообщеніе чрезъ этотъ мостъ прекратится на нѣсколько дней, проѣздъ будетъ направляться по другой дорогѣ, по направленію на Алферовку и такимъ образомъ, земство избѣжитъ большого расхода на постройку капитальнаго моста на Вольнохуторской дорогѣ.

Если Земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ такимъ предложеніемъ, то Уѣздная Управа произведетъ эту работу въ текущемъ году изъ имѣющейся на сей предметъ ассигновки.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гроппо-Сленниковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 28.

Верхнеднѣпровскому У-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О результатахъ дѣятельности земскихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій.

На 1895 годъ Управа выписала на коммиссію и частію на срочный платежъ изъ заводовъ: Бр. Донскихъ, Гена, Кона, Ленига, Бадовскаго, Станиславскаго, Леппъ и Вальмана, Посселя и др.. земледѣльческія машины и орудія слѣдующія:

63 шт. букарей съ сѣялками и безъ оныхъ,
67 „ плуговъ однолемешныхъ,
5 „ молотилокъ конныхъ,
27 „ жатокъ,
1 „ конные грабли,
1 „ вѣялка,
500 „ косъ,

и сѣменъ:

5 пуд. гороху зеленаго
5 „ льна сицилійскаго } изъ заграницы.

Всего выписано машинъ, орудій и сѣменъ на сумму . . . . 10834 р. 68 к.

За проданныя изъ складовъ орудія машины и сѣмена причитается фабрикантамъ къ уплатѣ за 1895 г. . .	8322 р. 44 к.
Израсходовано на доставку и заказы орудій	286 р 41 к.
Итого общая затрата	8608 р. 85 к.
Продано складами землевладѣльцамъ и крестьянамъ разныхъ машинъ, орудій и сѣменъ на.	9060 р. 81 к.
Осталось въ складѣ не проданныхъ, но уже оплоченныхъ: косъ на .	121 р. 62 к.
сѣменъ на.	16 р. 3 к.
Всего на .	9198 р. 46 к.

Такимъ образомъ, изъ суммы 9198 руб. 46 коп, по уплатѣ слѣдуемыхъ фабрикантамъ 8322 руб. 44 коп. и погашеніи на доставку орудій 286 р. 41 к., Коммиссіонныхъ въ пользу Земства имѣетъ быть отчислено 589 р. 61 коп.

О такой дѣятельности земскихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Земскаго Собранія.

Уѣздная Управа, за симъ, считаетъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на то, что дѣятельность земскихъ складовъ не можетъ прогрессивно развиваться при существующихъ коммиссіонныхъ началахъ, т. к. при выпискѣ орудій на коммиссію фабриканты не всегда исполняютъ своевременно заказовъ, почему склады не могутъ удовлетворить требованія покупателей (такъ: въ этомъ году, при усиленномъ требованіи на плуги, осталось неудовлетворительныхъ заказчиковъ весьма значительное количество, на 80 плуговъ) и дѣлаютъ скидку земскимъ складамъ отъ 5 до 10%, тогда какъ при

покупкѣ за наличный разсчетъ—можно пріобрѣсть отъ нихъ тѣ-же орудія со скидкой отъ 15 до 25%, т. е. дешевле на 10—15% и Управа могла бы удовлетворять своевременно являющіяся требованія на землед. машины и орудія, чѣмъ достигалась бы задача земскихъ складовъ—на сколько возможно больше распространять, между сельскими хозяевами, машинъ и орудій на доступныхъ условіяхъ.—

Въ виду этихъ соображеній Уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ: не признаетъ ли оно возможнымъ увеличить кредитъ Управѣ, заимообразно изъ оваражковаго капитала, на обороты земскихъ складовъ, (на сумму до 5 тыс. руб.:) при чемъ Управа присовокупаетъ, что испрашиваемымъ кредитомъ она будетъ пользоваться только въ крайнихъ случаяхъ, когда не послѣдуетъ соглашенія съ фабрикантами о болѣе значительной скидкѣ %въ, или при не выполненіи заказовъ на коммиссіонныхъ началахъ, на орудія, пользующіяся, по времени большимъ спросомъ.— Кромѣ того Управа испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія на открытіе Отдѣленія склада орудій въ сел. Лиховкѣ, въ волостномъ дворѣ, съ приспособленіемъ помѣщенія для орудій, на что со стороны Волостнаго Правленія и общества изъявлено согласіе.—

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 29.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ПРОЭКТЪ.

О распредѣленіи натуральныхъ земскихъ повинностей на 1896 годъ.

1. Квартирная повинность.

На основаніи 249 ст. Уст. о Зем. повин. и Высочайше утвержд. 14 Марта 1894 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о квартирномъ довольствіи войскъ, Уѣздная Управа полагаетъ оставить прежній порядокъ этой повинности и на 1896 годъ, а именно:

а) для ночлеговъ и дневокъ проходящихъ войскъ квартиры на время до 3-хъ сутокъ отводить безплатно у мѣстныхъ обывателей.

в) Судебнымъ Слѣдователямъ и чинамъ полиціи, въ силу существующихъ узакон. (13 ст. § 3 п. IV Уст. о Зем. пов., по прод. 1876 г. и 1 п. 2 ст. Высоч. утв. 4 Мая 1889 г. мн. Госуд. Совѣта) за неимѣніемъ земскихъ зданій для отвода квартиръ натурою, производить отъ земства квартирныя въ установленныхъ окладахъ, а именно: 2 Судебнымъ Слѣдователямъ по 200 р., Уѣздному Исправнику 300 руб., его помощнику 250 руб., и тремъ Становымъ Приставамъ по 180 руб.

Затѣмъ Уѣздная Управа полагала бы продолжать пособіе отъ земства по 25 руб. въ годъ тѣмъ селеніямъ, гдѣ имѣютъ мѣсто—пребываніе 15 полицейскихъ урядниковъ, которымъ въ силу закона 9 Іюня 1878 года положены безплатныя отъ обывателей квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2. Подводная повинность.

Поставку подводъ для проходящихъ войскъ, сопровожденія казенныхъ заводскихъ жеребцовъ и въ другихъ случаяхъ, закономъ предусмотрѣнныхъ, въ силу 440 ст. Уст. о Зем. повин., Уѣздная Управа полагаетъ требовать нарядомъ отъ обывателей податнаго сословія попутныхъ селъ и города Верхнеднѣпровска, за установленную отъ Казны плату контрмарками, или деньгами, причемъ, въ случаѣ недостатка подводъ въ мѣстахъ остановки войскъ—таковыя требовать, по усмотрѣнію Управы, отъ ближайшихъ селъ.

3. Пересылка арестантовъ въ земскія арестныя помѣщенія.

На основаніи приложенія къ ст. 3 врем. прав. для земск. учрежд. § 1 пунк. 3, къ числу земскихъ повинностей отнесена пересылка арестантовъ въ арестныя помѣщенія и содержаніе сихъ помѣщеній, за исключеніемъ избъ, отводимыхъ въ волостяхъ для ночлеговъ сихъ арестантовъ, по пути ихъ слѣдованія. Арестные дома земство содержитъ въ с. Саксагани и въ городѣ, при Полицейской Кордегардіи; пересылка же въ эти мѣста арестантовъ до сихъ поръ относилась къ натуральной повинности волостей. Въ прошлогоднемъ Земскомъ Собра-

ніи гласный отъ крестьянъ, г. Сторожко, возбудилъ ходатайство о переложеніи расходовъ на пересылку арестантовъ на счетъ земства и Земское Собраніе поручило Управѣ собрать данныя о числѣ пересылаемыхъ въ уѣздѣ арестантовъ.

Изъ полученныхъ Управою свѣдѣній, оказывается, что всѣхъ арестантовъ въ 1894 году переслано черезъ волости при провожатыхъ, наряжаемыхъ отъ волостныхъ правленій, было болѣе 2 тыс., но изъ этаго числа въ Саксаганскій Арестный домъ отправлено только 242 человѣка, остальное же число арестантовъ пересылалось къ Судебнымъ Слѣдователямъ, Земскимъ Начальникамъ, Становымъ Приставамъ и въ Полицію. Такъ какъ на основаніи 350 ст. т. XIV уст. о содер. подъ стр., изд. 1886 г., пересылка совершившихъ преступленія и задерживаемыхъ по распоряженіямъ Судебныхъ и Полицейскихъ властей, должна производиться чрезъ проводниковъ, наряжаемыхъ попутными селеніями, каковая повинность, составляя частную потребность селеній, на основ. 31 ст. полож. о Земск. учрежд., не подлежитъ вѣдѣнію Земск. учрежд.

Что касается арестантовъ, препровождаемыхъ для заключенія въ земскіе арестные дома, то на пересылку ихъ, по мнѣнію Управы, и въ удовлетвореніе ходатайства гласнаго г. Сторожко слѣдуетъ опредѣлить примѣрный расходъ, по числу отправляемыхъ въ арестные помѣщенія.

Какъ выше указано, въ 1894 году отправлено было въ Саксаганскій арестный домъ 242 души; въ теченіи же послѣднихъ трехъ лѣтъ среднимъ числомъ отсылаюсь чрезъ волости 277 душъ, слѣдовательно, для сопровожденія ихъ наряжалось 277 сельскихъ десятскихъ. Средній переводъ отъ одной волости къ другой, по направ-

ленію къ Саксагани, или къ городу, слѣдуетъ считать въ 15 верстъ почему каждый десятникъ на сопровожденіе арестанта и обратный путь потратитъ не меньше одного дня, стоимость же рабочаго дня слѣдуетъ считать въ 30 коп., а на всѣхъ 277 душъ провожатыхъ 83 руб. 10 коп. Уѣздная Управа на этомъ основаніи полагаетъ внести въ смѣту обязательныхъ земскихъ денежныхъ повинностей на препровожденіе арестантовъ въ земскія арестныя помѣщенія примѣрную сумму въ 85 руб.

О чемъ Управа и докладываетъ Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

4. Почтовая повинность.

Для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право по закону взимать земскія, или обывательскія лошади, или тѣхъ, кому это право предоставлено земствомъ лошади должны давать особые земскіе контрагенты—почтосодержатели на 20 почтовыхъ станціяхъ: въ г. Верхнеднѣпровскѣ, съ комплектомъ въ 18 лошадей, и въ уѣздѣ:

Въ с.	Анновкѣ	съ комплектомъ въ	6	лошадей.
„ „	Боголюбовкѣ	„ „	6	„
„ „	Борадаевкѣ	„ „	7	„
„ „	Божедаровкѣ (при вокзалѣ)	„	6	„
„ „	Веселыхъ Тернахъ	„ „ „	10	„
„ „	Вольныхъ-Хуторахъ	„ „ „	10	„
„ „	Гуляйполѣ	„ „ „	6	„
„ „	Желтомъ	„ „ „	6	„
„ „	Комисаровкѣ	„ „ „	6	„
„ „	Куцеволовкѣ	„ „ „	6	„
„ „	Лиховкѣ	„ „ „	12	„

Въ с.	Лозоваткѣ	съ комплектомъ	въ		4	лошадей.
„	„ Мишуринорогѣ	„	„	„	2	„
„	„ Ордо-Васильевкѣ	„	„	„	6	„
„	„ Попельнастомъ	„	„	„	9	„
„	„ Семеповкѣ	„	„	„	6	„
„	„ Саксагани	„	„	„	19	„
„	„ Софіевкѣ	„	„	„	12	„
„	„ Троицкомъ	„	„	„	8	„

Всего на 20 станціяхъ содержится 165 лошадей.

Указаннаго комплекта лошадей на всѣхъ земскихъ станціяхъ, пока, признается достаточнымъ для безостановочнаго проѣзда должностныхъ лицъ, исключая Мишуринорогскаго пункта, гдѣ только двѣ лошади, а между тѣмъ, при усиливающейся дѣятельности земской медицины и другихъ учрежденій, заѣзды въ многолюдное село Мишуринорогъ бываютъ не рѣдки, почему при выходѣ пары лошадей бываютъ не рѣдко остановки и приходится должностному лицу ждать возвращенія лошадей по нѣсколько часовъ, или нанимать вольныхъ лошадей. Почтосодержатель этой станціи, по контракту, обязанъ два раза въ недѣлю посылать верхового нарочнаго съ пакетами изъ волости на ближайшій пунктъ остановки земской почты и получать отъ почталіона корреспонденцію на свою волость, почему въ эти два дня въ недѣлю совсѣмъ не можетъ быть выѣзда изъ Мишуринорога должностнаго лица.

Объ увеличеніи комплекта Мишуринорогской станціи ходатайствуетъ почтосодержатель и Управа, съ своей стороны, поддерживаетъ это ходатайство, полагая необходимымъ добавить этой станціи еще пару лошадей.

За содержаніе 19 земскихъ станцій по контрактамъ, срокъ которыхъ продлится далѣе 1896 года, земство должно платить 17293 руб. Затѣмъ на 20-ю Саксаганскую

станцію, срокъ содержанія который истекаетъ 1 Января 1896 года, въ виду возможнаго поднятія цѣны на торгахъ, на слѣдующіе три года—нужно ассигновать по 150 руб. на лошадь (теперь платится по 140 р.), а на всѣхъ 19 лошадей этой станціи 2850 р.

На добавочныхъ двѣ лошади на Мишуринорогской станціи—по условленной контрактамъ цѣнѣ, 109 руб. (если Собраніе утвердитъ эту добавку,) слѣдуетъ ассигновать 218 руб. и наконецъ, въ виду ходатайства содержателя Анновской станціи, крестьянина Пастушки, объ увеличеніи ему платы за содержаніе лошадей, такъ какъ на 84 р. за лошадь въ годъ, за которые онъ вслѣдствіе конкуренціи евреевъ, вынужденъ былъ оставить за собой станцію, оказывается невозможнымъ держать ее въ должной исправности, особенно въ настоящее время при усиливающемся разгонѣ лошадей для выѣздовъ земскаго врача, поселившагося въ Анновкѣ,—Уѣздная Управа съ своей стороны признаетъ вполнѣ справедливымъ удовлетворить и это ходатайство, такъ какъ почтосодержатель, при заключеніи контракта, не имѣлъ въ виду, что въ Анновкѣ будетъ жить разъѣздной земскій врачъ, почему Управа полагаетъ увеличить плату за Анновскую станцію до средней цѣны лошадей всѣхъ станцій, а именно: съ 84 р. до 116 р. 50 к., т. е. добавить по 32 р. 50 коп. на каждую, а на всѣхъ 6 лошадей—119 руб. 50 коп. въ годъ.

Такимъ образомъ, на содержаніе въ 1896 году земскихъ станцій по указанному разсчету и предположеніямъ слѣдуетъ ассигновать:

а) на 146 лошадей 19 станцій . 17293 р.

в) на 19 лошадей 20-й Саксаганск. станціи. . . . . 2850 р.

в) на 2 добачныхъ лошадей Мишуринорогской станцій . . . . 218 р. и

г) на увеличеніе платы Анновскому почтосодержателю . . . . . 119 р. 50 к.

Всего . 20480 р. 50 к.

Сумму эту Управа и внесла въ проэктъ смѣты денежныхъ расходовъ уѣзднаго земства на 1896 годъ.

5. Дорожная повинность.

Повинность по содержанію въ исправности земскихъ дорогъ и состоящихъ на нихъ мостовъ и гатей оставалась до сихъ поръ въ томъ же порядкѣ, какой установился со времени учрежденія земства, а именно: работы по расчисткѣ неровностей дорогъ, въ 10-ти саженной ширинѣ, возлагались на обязанность податного населенія уѣзда, а отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ для устройства мостовъ относился къ обязанности землевладѣльцевъ мѣстной волости, составлявшей дорожный участокъ, но въ виду практической невозможности равномѣрнаго распредѣленія натурою матеріаловъ, потребныхъ для устроенія мостовъ, земство въ большинствѣ случаевъ дѣлало ежегодныя на этотъ предметъ ассигновки изъ общихъ земскихъ сборовъ; но иногда лѣсъ на мосты давали тѣ владѣльцы, у которыхъ оказывалась необходимость въ постройкѣ моста.

Такой смѣшанный способъ исполненія дорожной повинности, представляется вообще неудобнымъ, т. к. невозможно уравнительно распредѣлить таковую между крестьянскимъ населеніемъ, а вслѣдствіе этого дороги никогда неисправляются какъ слѣдуетъ и доведены до полнаго безпорядка. Существующій способъ исполненія дорожной повинности признаетъ неудовлетворительнымъ и Правительство и въ настоящее время М. В. Д. занялось уже разработкой проэкта улучшенія порядка содержанія земскихъ дорогъ.

По этимъ соображеніямъ и руководясь примѣчаніемъ къ 191 ст. уст. о Зем. повин. по продол. 1886 и 1890 г.г., Управа полагала бы порядокъ исполненія дорожной повинности, впредь до изданія новыхъ правилъ, удержать прежній и на 1896 годъ, т. е. расчистку неровностей земскихъ грунтовыхъ дорогъ, обозначенныхъ въ спискѣ, утвержденномъ Земскимъ Собраніемъ 1890 г. (пост. 10 Октября) и вновь представляемомъ при семъ съ обозначеніемъ владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ проходитъ каждая дорога въ предѣлахъ нашего уѣзда, должны исполнять крестьяне каждой волости въ границахъ цѣлой волости, какъ на земляхъ крестьянъ, такъ и частныхъ землевладѣльцевъ, по закону изъятыхъ, лично отъ натуральныхъ повинностей. Расчистка должна производиться въ 10-ти саженной ширинѣ, обозначеніе же границъ дорогъ канавами или курганами и приложеніемъ глубокихъ бороздъ должно производиться по указанію земскаго землемѣра или другого лица, назначеннаго отъ земства, владѣльцами и обществами, каждымъ на своей землѣ и притомъ такъ, чтобы границы эти неизглаживались, въ противномъ случаѣ обозначеніе границъ, по требованію Земской Управы, владѣльцемъ должно быть возобновляемо.

Затѣмъ, Уѣздная Управа встрѣчая ежегодно затрудненіе возстановить ширину земскихъ дорогъ до 10-ти сажень, какъ полагается по закону, такъ какъ большинство частныхъ владѣльцевъ и многія общества этого не исполнили по неоднократнымъ предложеніямъ Управы,— необходимо, по ея мнѣнію, ассигновать нѣкоторую сумму, чтобы Управа, въ силу 61 ст. врем. правилъ для зем. учрежд., имѣла возможность за счетъ виновныхъ нанять плуги и рабочихъ для проложенія границъ и расчистки дорогъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыя владѣльцами и

обществами съужены и запаханы. Безъ этой мѣры Управа не можетъ достигнуть приведенія въ порядокъ полотна земскихъ дорогъ и только безполезно тратить время и бумагу на разсылку повѣстокъ владѣльцамъ объ исправленіи дорогъ. По этимъ основаніямъ Управа вноситъ въ проэктъ смѣты расходовъ на 1896 годъ 200 рублей заимообразно, на счетъ владѣльцевъ и обществъ, неисполняющихъ въ этомъ дѣлѣ постановленія земства.

Что касается мостовыхъ сооруженій на земскихъ дорогахъ—то Уѣздная Управа полагала бы, какъ и въ предыдущіе годы, для ремонтированія существующихъ и устройства новыхъ мостовъ оказывать воспособленіе отъ земства, имѣя въ виду, что для этой потребности, т. е. вообще для улучшенія дорогъ въ уѣздѣ можетъ послужить остатокъ въ 6571 руб. отъ ассигновки въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе въ 1895 году Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда, каковой расходъ Высочайше утвержд. 1-го Іюня с. г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта снять съ земства, съ обращеніемъ остатковъ отъ ассигновки этаго года въ вѣдѣніе Губернскаго Земства на улучшеніе существующихъ дорогъ. Остатокъ этотъ, въ силу 5 ст. указаннаго выше Высочайше утвержд. мнѣн. Государственнаго Совѣта, Губернское Земство имѣетъ право передать въ распоряженіе Уѣзднаго Земства, почему и слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ объ этомъ въ Губернское Земское Собраніе.

6. Кременчугскій почтовый трактъ.

На натуральной повинности уѣзда, кромѣ земскихъ дорогъ, лежитъ еще содержаніе въ исправности полотна Кременчугскаго почтоваго тракта въ двухъ полосахъ,

имѣющихъ 20 саженъ ширины; третью же полосу дороги, въ 10 саженъ, согласно разрѣш. г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21-го Августа 1868 г. № 7795, земству дано право не исправлять.

Для зачистки неровностей этой дороги привлекались городъ Верхнеднѣпровскъ, села и деревни, расположенныя вдоль тракта, съ обозначеніемъ участковъ дороги, которые должны исправлять приписанныя къ нимъ общества, а именно: 1-й участокъ дороги отъ ст. „Верхнеднѣпровскъ“ Е. Ж. Д. до города должны расчищать городъ Верхнеднѣпровскъ и деревни: Воеводовка, Новогригорьевка, Надеждовка, Марьевка, Богодаровка и Семеновка (Гангеблова).

2-й участокъ дороги отъ г. Верхнеднѣпровска до станціи Свидовки (Бородаевка) должны расчищать деревни и села: Гегелловка, Алексѣевка, Анно-Забора, Бородаевка, Федоро-Аннвка, Домоткань и Пушкаровка.

3-й участокъ дороги отъ Свидовской станціи до Мишуринорогскихъ мостовъ должны расчищать деревни и села: Красноульяновка, Анновка, Красный-Кутъ и Днѣпрово-Камянка.

4-й участокъ дороги отъ Мишуринорогскихъ мостовъ до моста на рѣки Омельникъ Келебердянскій должны расчищать селенія: Деріевка, Куцеволовка и Мишуринорогъ.

5-й участокъ дороги отъ означеннаго выше моста до границы Александрійскаго уѣзда должны расчищать селенія: Успенское, Новогригорьевка, Троицкое (бывш. Даниленка) и Млины.

Третья полоса дороги должна оставаться свободною и никто неимѣетъ права таковую запахивать, или застраивать, подъ опасеніемъ отвѣтственности.

Изложенный порядокъ исправленія Кременчугскаго почтоваго тракта Уѣздная Управа, въ виду тѣхъ-же со-

ображеній—разработки Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проэктъ измѣненія устава натуральныхъ земскихъ повинностей, полагаетъ оставить въ силѣ и на будущій 1896 годъ. На исправленіе же случайныхъ поврежденій въ мостахъ и плотинахъ по почтовому тракту слѣдуетъ просить, по прежнему, ассигновки Губернскаго Земства въ 1000 р. въ распоряженіе Уѣздной Управы.

7. Овражковая повинность.

Овражки еще есть въ уѣздѣ и нельзя оставлять ихъ въ покоѣ, чтобы не допускать до размноженія, когда борьба съ ними будетъ труднѣе, а потому, повинность по истребленію овражковъ Управа предполагаетъ оставить и на будущій годъ въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: до 15 Мая, включительно, представлять овражковъ по одному на двѣ десятины, или же, за неимѣніемъ овражковъ, представлять деньги по $^1/_2$ коп. на десятину съ 15 по 31 Мая, включительно, представлять по одному овражку, или же по одной копѣйкѣ съ десятины, а послѣ 31 Мая овражковъ не принимать совсѣмъ. За представленныхъ излишне истребленныхъ овражковъ назначить плату до 15 Мая по одной копѣйкѣ за штуку, а послѣ 15 до 31 Мая по $^1/_2$ копѣйки за штуку. Послѣ 31 Мая за излишне представленныхъ овражковъ платы никакой не полагается.

8. Жучковая повинность.

Имѣя въ виду, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ ежегодно почти появляется хлѣбный жукъ, и хотя вредъ отъ этаго насѣкомаго въ большей, или меньшей степени ощущается лишь отдѣльными участками, но можетъ случиться, что при благопріятныхъ условіяхъ, насѣкомое

это распространится до большихъ массъ повсѣмѣстно въ уѣздѣ и окажется необходимымъ направить общія силы для его уничтоженія Уѣздная Управа полагаетъ нужнымъ воспользоваться законномъ, изданнымъ въ 1893 г. (Уст. Сел. Хоз. т. XII, ч. II-я, ст. 65—71), который представляетъ Уѣзднымъ Земствомъ съ утвержденія Губернскаго Земскаго Собранія право установлять обязательныя повинности для охраненія полей и другихъ растеній отъ истребленія вредными животными и насѣкомыми.

Общія мѣры противъ хлѣбнаго жука Уѣздная Управа полагала бы отнести на натуральную повинность бывшаго податнаго сословія (крестьянъ и мѣщанъ), привлекая всѣхъ ихъ, неисключая женщинъ и дѣтей съ 10-ти лѣтняго возраста, согласно 67 ст. правилъ, къ собиранію жучковъ на разстояніи до 7 верстъ отъ мѣстъ жительства, а еслибы понадобилось, то и далѣе, до 20 верстъ, но за вознагражденіе по таксѣ изъ суммъ овражковаго капитала (38-я ст. врем. для зем. учр. прав.) Вознаграждение это Управа полагаетъ установить на 1896 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Мужчинѣ взрослому	.	по 15 коп. въ день.
Женщинѣ тоже	. .	„ 15 коп. въ день.
Дѣтямъ съ 10 до 15 лѣт. возр.		„ 10 коп. въ день.

Каждая смѣна призываемыхъ на мѣсто сбора жучковъ рабочихъ можетъ быть задерживаема до трехъ дней.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

СПИСОКЪ

Сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, по землямъ которыхъ проходятъ транзитныя и транспортныя дороги.

1. Дорога изъ с. Саксагани на сел. Лиховку и д. Александровку (Росцишевскаго) до соединенія съ почтовой дорогой.

Дорога проходитъ по землямъ: крестьянъ с. Саксагани, козаковъ Ефима Ціопкала, Марка Мороза, Филиппа Таранушицы, Константина Шепеля; крестьянъ д. Ивановки, помѣщика Э. К. Бродскаго, крест. д. Михайловки (Надеждино), землевладѣльца П. Ершевскаго, крестьянъ д. Ново-Богдановки, крестьянъ с. Вольныхъ Хуторовъ, крестьян. Антона Лутая, крестьянъ д. Матроновки (Быстровка), крестьянина Григорія Быченка, крестьянина Семена Рѣдко, крестьянъ Шутька, Дѣдка, Татценка и др., крестьянъ сел. Лиховки, помѣщика Гаврiила Харченко, крестьянъ д. Верхне-Камепистой, землевладѣльца Филиппа Устимовича, помѣщика П. А. Савенка, крестьянъ д. Катериновки, землевладѣльца А. Бѣлевича, крестьянъ д. Александровки (Росцишевскаго), помѣщика М. Богацкаго, землевладѣльца Л. Золотаревскаго, Священника П. Демьяновскаго, помѣщика М. Грабовскаго, крестьянъ д. Яровивки, крестьянъ д. Ясиноватки (Пугачевка), землевладѣльца Петра Лишевскаго, крестьянъ с. Куцеволовки.

Развѣтвленіе на Млинки: по землѣ крестьянъ дер. Александровки, землевладѣльца Лавра Золотаревскаго, Помѣщика Михаила Богацкаго, землевладѣльца Николая Хвостова, землевладѣльца Павла Зинфирова, Помѣщика Александра Остроградскаго, землевладѣльца Петра Линевскаго, крестьянъ с. Дерiевки, церковная дача с. Дерiевкѣ и помѣщика Николая Кузьмицкаго.

2. Дорога изъ Екатеринославскаго уѣзда на дер. Александровку (Манвелова). сел. Саксагань, д. Красно-Ивановку, Воголюбовку, Зеленое до границы Херсонской губерніи.

Дорога проходитъ по землямъ: помѣщика Ивана Игнатьевича Кузьмицкаго, крестьянъ Кудашевскаго сельскаго общества, крестьянъ Александровскаго сельскаго общества, поселянина Христіана Дауэнгауэра, крестьянъ Потокскаго товарищества, землевладѣлицы Софьи Вейгперъ, помѣщицы Людмилы Ломаковской, помѣщика Эмилія Бруиста, крестьянъ сел. Саксагани, крестьянъ дер. Красно Ивановки, помѣщицы Александры Коншиной, помѣщика Игната Ошкало, крестьянина Петра Рыбалова, крестьянина Ивана Лихолѣта, помѣщицы Баронесы Энгельгардтъ, крестьянъ деревни Александровки, землевладѣльца Владиміра Щетинскаго, крестьянъ дер. Никифоровки, помѣщика Ивана Дмитріевича Яковлева, землевладѣлицы Елены Каратѣевой, землевладѣльца Анатолія Гротто-Слепиковскаго, крестьянъ дер. Новоселовки и крестьянъ с. Зеленаго.

3. Дорога изъ Екатеринослава на д. Мало-Софіевку, д. Любимовку, сел. Софіевку, д. Егоровку и Кривой Рогъ.

Дорога проходитъ по землямъ: землевладѣльца Константина Бабушкина, помѣщика Ивана Игнатьевича Кузьмицкаго, землевладѣльцевъ Андрея и Афанасія Савельевыхъ, помѣщика Сергѣя Александровича Лашо-Даниловскаго, крестьянъ д. Ивановки, крестьянъ д. Мало Софіевки, купца Пинхуса Штейна, купца Давида Пчелкина, поселянъ х. Добрышина, крестьянъ дер. Любимовки, крестьянъ с. Энгельгардтъ-Васильевки, крестьянъ с. Софіевки, крестьянъ с. Марьяновки, крестьянъ д. Зеленый Кутъ, землевладѣльцевъ Михаила и Николая Ограновичей, крестьянина Степана Постоянна, помѣщика Гавріила Харченка, крестьянъ д. Ново Юльевки, помѣщика Владиміра Харченка, Егоровскаго товарищества крестьянъ, помѣщика Вячеслава Жилепка, крестьянъ Луки и Владиміра Яловыхъ, крестьянина Николая Яловаго, крестьянина Алексѣя Кошеленко, крестьянъ Луки и Меѳодія Яловыхъ, крестьянина Гавріила Кошеленка, крестьянина Константина Курдубана и Павла Курдубана.

4. Дорога изъ м. Никополя на д. Владиміровку и с. Саксагань.

Дорога проходитъ по землямъ: поселянина Корнѣя Тевса, землевладѣльца Павла Храмушина, помѣщика Сергѣя Ставровскаго, крестьянъ д. Владиміровки, землевладѣльца Ѳедора Березы, поселянъ Давида и Ивана Зудермановъ, купца Давида Пчелкина, поселянина Годфрида Гарварта, купца Пинхуса Штейна, крестьянина Игната Алексѣенка, крестьянина Ивана Дьяченка, купца Германа Фингергута, купца Людвига Фингергута и крестьянъ с. Саксагани.

5. Дорога изъ Переслава, на сел. Веселые-Терны, Анновку, Желтое до Кременчуга.

Дорога проходитъ по землямъ: крестьянъ Василія и Елисея Рацъ, кресть. д. Григорьево Григорьевки, землевладѣльца Вячеслава Жилепка, крестьянина Леонтія Алексѣенка, землевладѣльца Константина Курдубана, поселянъ колоніи Гринфельдъ, поселянъ кол. Штейнфельдъ, землевладѣльца Гавріила Курдубана, крестьянъ д. Новопавловки, помѣщика Ивана Харина, Князя В. Кочубея, землевладѣльца Николая Тимофѣева, козака Сидора Яковчика, землевладѣлицы Маріи Кулипской, землевладѣлицы Неонилы Фонъ Гарнісръ, товарищества крест. д. Весело Ивановки, землевладѣльца Петра Краснокутскаго, крест. д. Весело Ивановки, церковная дача сел. Боголюбовки, мѣщанина Ивана Кравцова, мѣщанина Оедора Бѣлаго, землевладѣльца Александра Козакова, землевладѣлицы Анны Грекъ, землевладѣлицы Елены Каратѣевой, крест. Ефима Бѣлика, крест. д. Ново Александровки, крест. с. Желтаго.

6. Дорога изъ Кривого Рога на с. Веселые-Терны, д. Сергѣевку въ с. Саксаганъ.

Дорога проходитъ по землямъ: помѣщицы Ю л і и Галковской, крест. д. Покровки, помѣщика Льва Шмакова, Анонимнаго общества рудниковъ Дубовой Балки, помѣщицы Маріи Ростковской, землевладѣльца Д ж о н а Юза, землевладѣльца Николая Цибульки, Сухобалковскихъ крестьянъ, крестьянъ сел. Лозоватки, помѣщика Павла Харченка, помѣщика Петра Харченка, помѣщика Алексѣя Харченка, помѣщика Ивана Харина, крестьянъ с. Веселыхъ Терновъ, Княгини Елисаветы Трубецкой, помѣщицы Софьи Фонъ-Риттеръ, помѣщика О е д о р а Лаппо-Данилевскаго, крестьянъ Ивана и Сидора Созоповыхъ, крестьянъ Матвѣя, Николая и др. Кращенковъ,

крест. д. Марьевки, крест. Григорія и Матвѣя Дощенковъ, крест. Григорія и Герасима Тарановъ, мѣщанъ Арсенія и Тимофѣя Ѳеденковъ, помѣщицы Анастасіи Романовской, помѣщика Игната Ошкало, землевладѣльца Евгенія Иванова, крест. с. Саксагани.

7. Дорога изъ м. Никополя на д. Петрову Долину, Софіевку, сел. Саксагань, д. Пальмиру, Шаровъ Трактиръ до границы Александрійскаго уѣзда.

Дорога проходитъ по землямъ: крестьянъ д. Князь Михайловки, крестьянъ д. Петровой Долины, крестьянъ сел. Софіевки, поселянина Георга Калтайсъ, помѣщика Бронислава Гротто Слепиковскаго, поселянъ Іосифа, Михаила и Ивана Швайкертовъ, церковная дача с. Андреевки, помѣщика Игната Ошкало, землевладѣлицы Елены Бурлаковой, землевладѣлицы Софьи Бѣлецкой, козака Емельяна Антоненка, крестьянина Андрея Семенка, землевладѣлицы Вѣры Кошевской, крестьянъ с. Саксагани, помѣщицы Маріи Каспиновой, крестьянина Скалы, Контръ Адмирала Петра Коцебу, крестьянъ д. Пальмиры, крестьянъ д. Чистополь, крестьянъ с. Желто Александровки наслѣдниковъ Александрова, крестьянъ Дмитрія и Никанора Пащенковъ, землевладѣльца Аркадія Стовбе и до границы Желтянская оброчная статья

8. Почтовая дорога отъ с. Саксагани на д. Екатеринополь до станціи Божедаровки Екатерининской жел. дороги.

Дорога проходитъ по землямъ: крестьянъ д. Терновато-Марьевки, помѣщика Эмилія Брунста, помѣщицы Людмилы Ломаковской, крестьянъ с. Алферова, церков-

ная земля с. Алферова, землевладѣльца Александра Новохацкаго, крестьянъ д. Варваровки, крестьянъ д. Екатериноноль и помѣщика Сергѣя Ивановича Кузьмицкаго.

9. Бывшая почтовая дорога изъ Верхнеднѣпровска на д. Быкову и с. Саксаганъ.

Дорога проходитъ по землямъ: крестьянъ с. Пушкаровки, землевладѣльца Павла Бѣлокрыса, крестьянъ с. Богодаровки, помѣщика Василія Самсонова, землевладѣльца Карпа Бѣлокрыса, крестьянъ дер. Нестеровки. крестьянъ д. Боровковки, крестьянъ д. Павло Григорьевки, помѣщицы Варвары Ѳедоровичевой, крестьянъ д. Новенькой, землевладѣльца Іосифа Рыбки, землевладѣльцевъ Григорія Больмъ, Матрены Матвѣевой, Андрея Герценка, купца Александра Маллаго, крестьянина Артема Мовчана, купца Григорія Чуркина, крестьянъ д. Быковой, наслѣдниковъ помѣщика Константина Бродскаго, крестьянъ с. Алферова, помѣщицы Людмилы Ломаковской, помѣщика Эмилія Брунста, крест. д. Терновато Марьевки.

10. Дорога изъ Верхнеднѣпровска на Лапово, Шаровъ Трактиръ и Зыбкое.

Дорога проходитъ по землямъ: крестьянъ с. Пушкаровки, помѣщика Сергѣя Корбе, церковная дача сел. Домоткани, землевладѣльца Іосифа Р ы б к и, помѣщика Добровольскаго, помѣщика Федора Шишкина, крест. с. Вольныхъ Хуторовъ, крест. сел. Марьяновки, помѣщика Антона Гельмерсена, крестьянина Антона Лутая, Комисаровская казенная дача, помѣщицы Маріи Ивановны Шубиной—Поздѣевой, помѣщика Григорія Байдака, куп-

ца Степунина, проходитъ мимо Шарова Трактира, земля крестьянъ дер. Желто Александровки, землевладѣльцевъ Дмитрія и Никанора Пащенковъ, землевладѣльца Аркадія Стовбе, крест. дер. Александровки, помѣщика И. К. Абаза, землевладѣльцевъ Шапошникова и Чибисова и до границы крестьянъ с. Хорошева.

11. Дорога, идущая изъ сел. Романкова на д. Екатериногофъ (Быкова) с. Саксаганъ, д. Красно Ивановку, с. Боголюбовку, Зеленое до границы уѣзда.

Проходитъ по землямъ: поселянина собственника Іоагана Тиссена, землевладѣлицы А. Ф. Лабинской, съ одной стороны помѣщика А. П. Поль, съ другой О. В. Червинской, крест. Николая Зиненка, Ивана Ѳидана, Іоагана Циммерманъ, Трофима Бѣлокрыса, Моисея Сербина, Кушеленка (бывшая Больмъ,) Владиміра Больмъ, Григорія Больмъ, купца А. В. Маллаго, Софіевскаго товарищества крест., купца Г. Е. Чуркина, помѣщика Э. К. Бродскаго, крестьянъ с. Саксагани, крест. д. Красно-Ивановки, помѣщицы А. Коншиной, помѣщика И. С. Ошкало, крестьянина Петра Рыбалова, крестьянина Ивана Лихолѣта, помѣщицы баронессы А. И. Энгельгардтъ, крестьянъ д. Александровки, землевладѣльца В. Щетинскаго, крестьянъ д. Никифоровки, помѣщика И. Д. Яковлева, землевладѣлицы Елены Каратѣевой, помѣщицы Мазуркевичъ, крест. д. Новоселовки, и до границы крестьянъ с. Зеленаго.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

6-го Іюля 1895 года.
№ 3834.

Приложеніе № 30.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На разсмотрѣніе Очереднаго 1894 года Екатеринославскаго Губернскаго Земскаго Собранія Губернскою Управою внесенъ былъ докладъ „о дорогахъ губерніи, съ описаніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя служатъ подъѣздными путями къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, пристанямъ и портамъ и съ обозначеніемъ порядка выполненія потребнаго улучшенія сообщеній“ Въ этомъ докладѣ Губернская Управа установивъ ту послѣдовательность, въ которой должны быть производимы улучшенія дорогъ, заявила, что если Екатеринославское Губернское Земское Собраніе убѣдится въ необходимости упорядоченія подъѣздныхъ путей въ губерніи и найдетъ возможнымъ во 1-хъ, ассигновывать на это ежегодно по 50 т. руб. изъ своихъ суммъ и во 2-хъ, исходатайствовать у Правительства, въ силу ст. 12 правилъ о порядкѣ передачи шоссейныхъ дорогъ во временное завѣдываніе земскихъ учрежденій, безвозвратное пособіе въ размѣрѣ половины затрачи-

ваемой суммы, то при настойчивомъ слѣдованіи представленному плану, хотя и не скоро, но достигнетъ желаемаго результата.

Губернское Земское Собраніе, передавъ этотъ докладъ на предворительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи, въ засѣданіи своемъ 10 Декабря, по выслушаніи заключенія послѣдней, постановило; „ходатайствовать о собсудіи со стороны Правительства для новыхъ дорожныхъ сооруженій; согласиться въ принципѣ съ докладомъ Управы, а для болѣе подробнаго разслѣдованія заключающихся въ немъ данныхъ,—передать его на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній". Обсудивъ, затѣмъ вопросъ о размѣрѣ суммы, необходимой на проэктируемыя улучшенія путей сообщенія, Губернское Собраніе ассигновало а) собственно на устройство новыхъ дорожныхъ сооруженій на подъѣздныхъ путяхъ до 60 т. р. (половину копхъ предложено испросить у Правительства), б) на ремонтъ уже существующихъ сооруженій 12 т. р. и в) на содержаніе техниковъ 6 т. р.

Въ виду этого Губернская Земская Управа, представивъ уже 5 Марта сего года Екатеринославскому Губернатору ходатайство Губернскаго Земства о назначеніи ему безвозвратнаго на упорядоченіе подъѣздныхъ дорогъ губерніи изъ казны пособія въ размѣрѣ 30 т. р. ежегодно, впредь до выполненія составленнаго плана, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу передать означенный вопросъ на разсмотрѣніе очереднаго сего года уѣзднаго земскаго собранія и затѣмъ, о постановленіи его сообщить заблаговременно.

Экземпляръ печатнаго доклада Губернской Управы по упомянутому предмету, копія доклада объ этомъ Редакціонной Коммиссіи Губернскаго Собранія и выписка изъ журналовъ послѣдняго 10 и 11 Декабря 1894 года при семъ препровождаются.

Предсѣдатель Пв. Бурхановскій, Секретарь Ф. Голубовскій

Заключеніе Уѣздной Управы.

Имѣя въ виду, что съ передачей въ распоряженіе Земства, согласно Высочайшему повелѣнію 1-го Іюня 1890 года, суммъ назначавшихся изъ земскихъ сборовъ на содержаніе Земскихъ Начальниковъ и Уѣздныхъ Съѣздовъ, ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія о субсидіи отъ Правительства на улучшеніе подъѣздныхъ путей потеряло свое значеніе, то Уѣздная Управа и не считаетъ нужнымъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о предположенномъ Губернскимъ Собраніемъ источникѣ на устройство подъѣздныхъ путей. Относительно же выработаннаго Губернскою Управою плана улучшенія подъѣздныхъ путей Уѣздная Управа находитъ, что таковой долженъ быть разсмотрѣнъ уже въ связи съ общимъ проэктомъ улучшенія всѣхъ вообще уѣздныхъ дорогъ, что предполагается тогда, если Губернское Земское Собраніе удовлетворитъ возбуждаемое въ особомъ докладѣ Уѣздной Управы ходатайство о передачѣ въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства указанныхъ выше суммъ. Но на случай Губернское Земство удержитъ за собою право расходованія этихъ суммъ и само будетъ производить постройку дорожныхъ сооруженій, то Уѣздному Земству слѣдуетъ разсмотрѣть теперь же планъ намѣченныхъ Губернскою Управою подъѣздныхъ путей, требующихъ улучшенія и ввести въ оный новыя дороги, исправленіе которыхъ найдетъ нужнымъ Уѣздное Земство.

Разсмотрѣніе присланнаго доклада Губернской Управы и плана улучшенія подъѣздныхъ путей—Уѣздная

Управа покорнѣйше проситъ Собраніе передать въ Коммиссію, которая имѣетъ быть избрана по особому докладу Управы для составленія общаго плана постройки дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*
Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій.*

Приложеніе № 31.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Земскаго гласнаго Людвига Германовича Фингергута.

ДОКЛАДЪ.

Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, такъ гласитъ 8 ст. прав. о Губ. и Уѣздн. Зем. потреб. или же о денеж. зем. повин.) Я же понимаю такимъ образомъ, что имущества одной категоріи должны быть облагаемы—по своей цѣнности, другія по своей доходности.

Что поступить должно такъ именно, а не иначе подтверждаетъ 16 ст. тѣхъ же правилъ, гдѣ сказано: Уѣздныя Управы ведутъ земскія окладныя книги, въ которыя вносятся всѣ находящіяся въ предѣлахъ уѣзда и подлежащія земскому сбору недвижимыя имущества, съ означеніемъ противъ каждаго имущества: его цѣнности или доходности, по соображеніи съ коими долженъ быть опредѣляемъ окладъ слѣдующаго съ него сбора. Изъ этого правила ясно, что не цѣнность съ доходностью взятыя вмѣстѣ должны служить основаніемъ обложенія—а одно изъ двухъ: или цѣнность имущества, или доходность. Это же воззрѣніе обложенія подтверждается такъ же и 11 ст. сихъ правилъ—гдѣ сказано, что земля и угодья отнесенныя къ числу неудобныхъ, а между тѣмъ приносящія ихъ владѣльцамъ дѣйствительный доходъ, обложенію подлежатъ. Но обложеніе сборами сихъ земель

и угодій должно быть основано на точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію, данныхъ о ихъ доходности; въ виду чего, для меня ясно, что законъ разграничиваетъ одни имущества, съ которыхъ долженъ исчисляться сборъ по ихъ цѣнности, съ другихъ по ихъ доходности.—Но у насъ все предыдущее трехлѣтіе исчислялся сборъ со всѣхъ различныхъ видовъ имущества по одному и тому же исчисленію, (смѣшаніе цѣнности съ доходностью) чѣмъ былъ нарушенъ какъ законъ, такъ и принципъ справедливости: вѣдь нельзя поставить на одну и туже ступень по обложенію недвижимыя имущества въ городахъ и селахъ. Вновь порождающее фабричное, ремесленное или иное производство—старымъ успѣвшимъ давно хорошо окрѣпнуть. Доходы богатствъ явившихся случайно извѣстнаго вида и при независящихъ отъ ихъ условій, имѣющія громадную цѣнность сравнять по размѣру обложенія—съ доходами труда—тяжелаго повседневнаго и находящагося въ рукахъ того класса народонаселенія, съ трудомъ и увеличеніемъ котораго поднимается самая цѣнность нашего главнаго богатства земли и общій прогрессъ.

Съ самаго начала введенія, вотъ уже 2-й годъ сего несправедливаго обложенія, Земское Собраніе получаетъ сотни жалобъ, прошеній отъ многихъ владѣльцевъ домовъ, лавокъ, амбаровъ и другихъ видовъ имущества на высокое трудно оплатимое обложеніе. Состоя все это время земскимъ гласнымъ, я неоднократно указывалъ на ненормальность такого положенія. Почему и ходатайствую предъ Земскимъ Собраніемъ первое: отказаться отъ системы обложенія прошлыхъ лѣтъ и 2-е: а) устроить обложеніе земскими повинностями на будущее время, строго придерживаясь ст. 8, 11 и 16 (полож. о губ. и уѣзд. зем. потреб.); б) войти въ подробности обложенія, раздѣлить имущества на нѣсколько разрядовъ по обло-

женію, обстоятельно объяснивъ основанія исчисленія повинности для каждаго разряда и в) опредѣлить предѣлъ (минимумъ) ниже цѣнности или доходности каковаго имущества вовсе освобождалось отъ исчисленія или обложенія земскимъ налогомъ. Деревня Старо-Карачуновка Октября 5-го дня 1894 года. Уѣздный Земскій Гласный Верхнеднѣпровскаго уѣзда Людвигъ Германовичъ Фингергутъ.

Къ приложенію № 31.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

По докладу земскаго гласнаго Л. Г. Фингергута о неправильности основаній нынѣ существующаго счисленія земскаго обложенія, Редакціонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Какъ изъ доклада земскаго гласнаго Л. Г. Фингергута, такъ и личныхъ его разъясненій, редакціонная коммиссія не могла признать правильными его указанія. Въ основаніи его проэкта лежитъ, недопускаемая закономъ, неравномѣрность °/₀°/₀ обложенія и потому проэктъ этотъ принятъ быть не можетъ. Желаніе же г. гласнаго, чтобы облогаемыя имущества, были раздѣлены по категоріямъ, какъ не касающіеся принятыхъ теперь въ счисленіи основаній, могутъ быть рекомендованы Управѣ къ исполненію.

Члены Редакціонной Коммиссіи: *Ев. Остроумовъ. Кузьмицкій. А. Сукуренко. И. Петренко. А. Котельниковъ. Людв. Фингерутъ*

остался при отдѣльномъ мнѣніи.

Министерство
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по канцеляріи Губернскаго по
Земскимъ и Городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЯ.

Марта 7-го дня 1895 г.
№ 303.
г. Екатеринославъ.

Приложеніе № 32.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Екатеринославская Губернская Земская Управа, увѣдомила меня, что препровожденныя въ оную доклада очередному Губернскому Земскому Собранію, жалобы уполномоченныхъ вдовы штабсъ-капитана Ростковской, дворянина Шмакова и Великобританскихъ подданныхъ Айвора и Альберта Юзъ, на Верхнеднѣпровское Земство, за преувеличенное обложеніе земскими сборами принадлежащихъ ихъ довѣрителямъ имѣній, на основаніи состоявшагося 13 Декабря 1894 года постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, переданы въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу, съ тѣмъ, чтобы жалобы эти, съ заключеніями Уѣзднаго Земскаго Собранія были представлены на разсмотрѣніе будущаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія. Въ виду изложеннаго препровождаю при семъ въ Уѣздную Земскую Управу для той же цѣли такую же жалобу уполномоченнаго анонимнаго общества рудниковъ Дубовой-Балки Карла Винсана.

Губернаторъ Мартыновъ.

и. д. Секретаря Проскура.

Къ прилож. № 32.

Его Превосходительству

ГОСПОДИНУ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМУ ГУБЕРНАТОРУ.

Уполномоченнаго Анонимнаго общества рудниковъ Дубовой-Балки Карла Петрова Винсана, живущаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ имѣніи Дубовая Балка, при с. Покровскомъ.

ЖАЛОБА.

Довѣритель мой владѣетъ на правѣ собственности, въ Верхнедѣпровскомъ уѣздѣ, недвижимымъ имѣніемъ при с. Покровскомъ, въ количествѣ пятисотъ десятинъ земли, при чемъ на той землѣ открытъ рудникъ для добычи руды. Между тѣмъ я случайно теперь узналъ, что (состоявшееся осенью) Верхнеднѣпровское уѣздное Земское Собраніе, постановивъ взимать земскихъ повинностей по $10^4/_5$ коп. съ каждой десятины, опредѣлило, однако, взимать повинности съ тѣхъ владѣльцевъ, у которыхъ имѣются рудныя земли, не по дѣйствительному, а по воображаемому количеству десятинъ, а также не по дѣйствительной стоимости или доходности имѣній: такъ, Земская Управа и затѣмъ Земское Собраніе считаютъ стоимость земли въ уѣздѣ по 20 руб., а доходность десятины земли въ 1 р. 50 к. въ годъ, т. е. въ $7^1/_2$ процента съ капитала. Исходя изъ такихъ неправильныхъ, по моему мнѣнію основаній, оно опредѣлило взимать съ моего довѣрителя плату съ 42,800 дес., т. е. 4602 руб.

40 коп., такъ какъ въ прошломъ году добыто руды 6.420.332 пуда, оцѣниваемой въ 64.200 руб. Очевидно, что налогъ въ 4602 р. 40 к не можетъ быть признанъ правильнымъ, такъ какъ у моего довѣрителя нѣтъ 42.800 дес. земли, а имѣется всего лишь 500 дес. земли.

2.

Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, причемъ Земскія Собранія обязаны обстоятельно объяснить въ въ самой раскладкѣ основанія исчисленія повинности: такое требованіе закона является результатомъ желанія законодателя каждый разъ провѣрить правильность обложенія. Обращаясь къ обложенію моего довѣрителя на 1896 г. оказывается, что ни Земская Управа, ни Земское Собраніе не произвели въ дѣйствительности оцѣнки имѣнія моего довѣрителя, а выводятъ эту цѣнность какими то математическими выкладками, кладя, при этомъ, въ основаніе своихъ выкладокъ предположенія, а не факты. Такъ, оно говоритъ, что доходъ получаемый моимъ вѣрителемъ отъ руды соотвѣтствуетъ 42.800 дес. земли или 856.000 руб. стоимости; по почему это соотвѣтствуетъ 42.800 дес.? почему—856.000 руб.? Законъ предписываетъ руководствоваться при обложеніи цѣнностью и доходностью, а Земская Управа и Земское Собраніе не принимаютъ во вниманіе рыночной дѣйствительной стоимости, а выводятъ ее изъ доходности, произвольно считая, что десятина земли въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ стоитъ будто бы 20 руб.; между тѣмъ, всѣмъ извѣстно, что въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ минимальная цѣнность земли равняется 100 руб. за десятину, а при такомъ несомнѣнномъ фактѣ дѣло прини-

маетъ совсѣмъ другой оборотъ. Напримѣръ, Земская Управа дѣлитъ предполагаемую стоимость земли моего вѣрителя въ 856.000 руб. на воображаемую стоимость земли въ уѣздѣ вообще въ 20 р. и получается такимъ образомъ у моего вѣрителя 42.800 дес. земли, съ каковаго количества десятинъ земли оно взимаетъ по $10^4/_5$ коп. съ каждой десятины, т. е. 4602 р. 40 к.; между тѣмъ еслибы оно дѣлило тѣ-же 856.000 р. (хотя рудникъ этого не стоитъ, ибо эта стоимость также выведена Земской Управой математически, а не по дѣйствительной оцѣнкѣ) на дѣйствительную стоимость десятины земли въ уѣздѣ, т. е. на 100, то получится у моего вѣрителя всего лишь 8560 дес. ($\frac{856.000}{100}$—8560) и при налогѣ $10^4/_5$ к. съ десятины получится всего лишь 924 руб. 48 к. обложенія.

Не могу не обратить вниманія на то, что законодатель указалъ уже минимумъ стоимости земли въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, именно по 40 руб. за десятину (при переходѣ недвижимыхъ имѣній, какъ по безмездным актомъ, такъ равно и возмезднымъ), такъ что еслибы Земская Управа, при своихъ выкладкахъ принимала бы, наконецъ, во вниманіе хотя бы эту минимальную стоимость, тогда дѣля 856 000 руб. на 40, получилось бы 21.400 дес. и такимъ образомъ получилось бы обложеніе въ 2301 р. 20 к., но никоимъ образомъ не 4602 руб. 40 коп.

3.

Земская Управа и Земское Собраніе неправильно обложили моего вѣрителя налогомъ, исходя изъ неправильнаго понятія „доходности“ Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящемъ случаѣ возникаетъ вопросъ, можно-ли считать доходностью выручку получаемую моимъ вѣрителемъ отъ

продажи руды? я утверждаю, что нѣтъ: ибо вездѣ, гдѣ законодатель говоритъ о доходности, онъ разумѣетъ такую прибыль, котарая составляетъ естественное приращеніе даннаго предмета, напримѣръ, доходомъ отъ процентныхъ бумагъ являются % по купонамъ; доходностью отъ животныхъ является приплодъ, шерсть и т. п. доходностью земли является выручка отъ произрастающихъ травъ и злаковъ, со снятіемъ которыхъ земля остается въ цѣломъ составѣ. Между тѣмъ, извлеченіе изъ нѣдръ земли руды и продажа ее, не есть приращеніе земли, не есть и доходъ, такъ какъ съ извлеченіемъ руды уничтожается самый предметъ.

На основаніи сказаннаго покорнѣйше прошу о б ъ отмѣнѣ постановленія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по поводу обложенія земли моего довѣрителя на 1895 годъ, а до отмѣны пріостановить самое взысканіе.

Прилагаю при этомъ копію моей довѣренности. Дубовая. Января 8 дня 1895 года. Уполномоченный Анонимнаго общества рудниковъ Дубовой Балки Карлъ Петровъ Винсанъ.

приложенію № 32.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

По жалобѣ уполномоченнаго Анонимнаго Общества Дубовой Балки Карла Винсана Редакціонной Коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ жалобу уполномоченнаго Анонимнаго Общества рудниковъ Дубовой-Балки Карла Винсана о несоразмѣрно большомъ обложеніи рудниковъ его вѣрителя, редакціонная коммиссія находитъ, что приведенные въ жалобѣ соображенія нисколько не доказываютъ неправильности счисленія размѣровъ обложенія, и сами по себѣ произвольны и ошибочны. Пріемъ положенный Земскимъ Собраніемъ въ основаніи разсчетовъ доходности рудниковъ, не только не противорѣчитъ существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ, но по своей точности удовлетворяетъ требованіямъ самой широкой справедливости. При обложеніи имуществъ, подлежащихъ Земскому сбору, законъ, требуя оцѣнки имуществъ по ихъ цѣнности и доходности, предоставляетъ самимъ земскимъ собраніемъ установленіе и основаній оцѣнки, и нормъ для опредѣленія цѣнности и доходности. Въ силу этого Земское Собраніе, не руководствуясь, какъ необязательными для него, существующими биржевыми на землю цѣнами и банковыми для нее нормами,—поступило вполнѣ согласно съ закономъ, установивъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ цѣнность десятины пахатной земли въ данномъ году въ 20 руб., а дѣйствительную доходность ея

въ 1 р. 50 копѣекъ. Точно также прилагаю эту единицу обложенія по доходностямъ по рудничнымъ землямъ, Земское Собраніе, въ своихъ разсчетахъ количество добытой руды, руководствовалось не произвольными соображеніями, а опиралось на цифры, указанныя самими рудничными управленіями, и, уравнивая доходность 500 десятинъ рудничной земли къ 42800 обыкновенной пахатной, очевидно, поступило согласно съ дѣйствительностью и указаніямъ закона.

Вслѣдствіе изложеннаго, редакціонная коммиссія полагала бы принятые при разсчетѣ доходности рудничныхъ земель Анонимнаго Общества основанія и установленный на нихъ размѣръ земскаго обложенія признала правильнымъ и оставить въ силѣ.

Члены Редакціонной Коммиссіи: *Ев. Остроумовъ.* *Кузьмицкій.* *И. Петренко.* *Л. Сукуренко.* *А. Котельниковъ.*

остался при отдѣльномъ мнѣніи Л. Фингергутъ.

Къ приложж. № 32.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По жалобамъ владѣльцевъ земель, въ коихъ добываются желѣзныя руды, на высокое обложеніе земскимъ сборомъ.

Въ числѣ недвижимыхъ имуществъ въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно, самыми цѣнными и доходными являются земли, въ которыхъ открыты и добываются желѣзныя руды. Эти, вѣками накопленныя, естественныя богатства даютъ счастливымъ владѣльцамъ ихъ такой огромный доходъ, который не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ выгодами, получаемыми отъ хлѣбопашества, при чемъ доходъ этотъ прогрессивно съ каждымъ годомъ возрастаетъ, въ связи съ тѣмъ колоссальнымъ развитіемъ металлургической промышленности, которое мы видимъ въ нашемъ краѣ.

Добыча рудъ въ нѣкоторыхъ частяхъ земель нашего уѣзда, по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, начата еще съ 1885 и 1887 годовъ;между тѣмъ, до самаго послѣдняго времени предметами, съ коихъ назначались земскіе сборы въ нашемъ уѣздѣ, служили исключительно почти хлѣбопахатныя и сѣнокосныя земли, такъ какъ въ

уѣздѣ не существовало ни фабричной ни заводской промышленности, зданія, сооруженія и механизмы которой можно было бы привлечь по указанію закона—къ участію въ платежѣ земскихъ сборовъ. Хотя же и прежде взимались налоги съ недвижимыхъ имуществъ г о р о д а Верхнеднѣпровска и документовъ на право торговли, но количество сборовъ съ этихъ предметовъ было ничтожно по сравненію съ общей суммой, необходимой на удовлетвореніе земскихъ потребностей. Такимъ образомъ вся тягость земскихъ повинностей лежала на земляхъ, эксплуатировавшихся подъ хлѣбопашество.—Изыскивая новые источники для обложенія земскими сборами, въ облегченіе налога на землю, земство въ теченіе послѣднихъ лѣтъ начало привлекать къ платежу сборовъ въ свою кассу, помѣщенія торговыхъ и промышленныхъ заведеній в ъ уѣздѣ, а также и начавшіе возникать зданія заводскихъ предпріятій. Слѣдуя принципу справедливости, нельзя уже было далѣе игнорировать, въ цѣляхъ земскаго обложенія, рудныя земли, такъ какъ высокая доходность ихъ стала слишкомъ замѣтною, почему земли эти, принадлежащія владѣльцамъ Гг. Шмакову, Галковской, Ростковской, Поль, Харченко и Юзъ выдѣлены были изъ общаго состава земель въ уѣздѣ, въ особый разрядъ и, начиная съ 1892 года обложены земскимъ сборомъ по цѣнности ихъ, принимая въ разсчетъ ихъ доходности по каждому году.

На 1894 годъ приняты тѣ же основанія для обложенія рудниковъ, но въ виду хорошаго урожая хлѣбовъ Земское Собраніе подняло доходность десятины пахатной земли съ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ р. Сумма дохода въ 1893 году съ рудныхъ земель по полученнымъ Управою свѣдѣніямъ составила въ пользу владѣльцевъ 176150 рублей. По сравненію съ доходностью пахатной земли, опредѣ-

ленной въ 1893 году, какъ сказано выше въ $2^1/_2$ руб. съ десятины, вышло, что упомянутая сумма дохода рудныхъ земель въ 176150 руб., дѣленная на $2^1/_2$ руб. (на единицу обложенія по доходности) дасть 70460 единицъ обложенія, съ цѣнностью для земскаго налога (по 20 р. десятина) въ 1.409.200 руб.; съ каковой оцѣнки и взятъ равномѣрный съ прочей землей $^0/_0$ обложенія на 1894 г., составившій окладъ въ размѣрѣ 10216 р. 70 коп. въ пользу Земства.

Такимъ образомъ, сумма обложенія рудниковъ на 1894 годъ, вслѣдствіе повышенія доходности земли уменьшена противъ налога на 1893 годъ, по разсчету на 4587 руб. $2^2/_3$ коп.

На 1895 годъ Земское Собраніе во вниманіе небывалаго упадка цѣнъ на хлѣбъ норму доходности десятины земли для взиманія земскаго налога, опредѣленную на 1894 годъ, какъ сказано выше въ 2 р. 50 к., возстановило прежнюю, именно въ 1 р. 50 к. или $7^1/_2$ $^0/_0$ цѣнности земли и такимъ образомъ доходность каждаго рудника была раздѣлена на $1^1/_2$ рубля, что дало число единицъ обложенія, съ коихъ былъ взятъ облогъ такой же, какъ и съ земли.

Но Гг. рудовладѣльцы находятъ для себя такой налогъ обременительнымъ, что происходитъ вслѣдствіе неправильнаго, по ихъ мнѣнію, способа, который принятъ у насъ для оцѣнки рудныхъ земель, о чемъ ими принесены Начальника губерніи жалобы, *) переданныя г. Губернаторомъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія,

*) Примѣчаніе Уѣздной Управы.

Жалоба непосредственно отъ г. Губернатора передана была въ Уѣздную Управу лишь отъ одного уполномоченнаго Анонимнаго общества Рудниковъ Дубовой Балки Венсана, которая и докладывалась Земскому Собранію; однородныя же жалобы прочихъ рудовладѣльцевъ: Ростковской, Шмакова и Юзъ получены были изъ Губернской Управы лишь 11-го Окт. 1895 г. уже по закрытіи сессіи Собранія.

которому предстоитъ всесторонне обсудить настоящее дѣло. Въ виду этаго и принимая во вниманіе, что въ ряду источниковъ земскаго обложенія въ нашемъ уѣздѣ видное мѣсто занимаютъ рудныя земли съ площадью въ 601 дес., которыя по раскладкѣ на 1895 годъ обложены въ 20.087 р. 35 к. и такимъ образомъ на покрытіе общей суммы (118.160 р. 3 к.), составляющей нашъ земскій бюджетъ, приходится собственно съ указанныхъ выше земель около одной шестой доли,—Уѣздная Управа сочла долгомъ подготовить необходимыя для разрѣшенія настоящаго предмета данныя. Съ этою цѣлью Уѣздная Управа пригласила Гг. рудо-владѣльцевъ и директоровъ рудниковъ съѣхаться въ контору Ново-Россійскаго общества, въ имѣніи наслѣдниковъ Великобританскаго подданнаго Юзъ, Весело-Терновской волости, для совмѣстнаго съ Управою совѣщанія по возбужденнымъ ими въ своихъ жалобахъ вопросамъ, чтобы такимъ путемъ болѣе подробно выяснить сущность этихъ жалобъ на мѣстѣ и, при участіи свѣдущихъ въ горномъ дѣлѣ лицъ, выработать, если возможно, ко времени созыва Земскаго Собранія, проэктъ измѣненій въ существующемъ нынѣ способѣ оцѣнки, для обложенія земскимъ налогомъ рудныхъ площадей. Совѣщаніе состоялось въ указанномъ выше пунктѣ и въ назначенный Управою срокъ, именно—16-го Сентября, въ составѣ: Предсѣдателя Управы П. К. Абаза и Члена ея Б. О. Гротто-Слепиковскаго, рудовладѣльцевъ: Павла Гавріиловича Харченко, Маріи Матвѣевны Ростковской, повѣреннаго Юліи Ильинишны Шмаковой, Горнаго Инженера Людвига Викторовича Войневича, Юрисъ-Консульта Анонимнаго общества рудниковъ Дубовой Балки, Полковника Николая Дмитріевича Бушинъ и повѣреннаго Ново-Россійскаго общества, Присяжнаго повѣреннаго Александра Николаевича Гла-

зунова. На совѣщаніи этомъ, по приглашенію Управы, присутствовавшіе высказали, что привлеченіе къ земскому налогу рудныхъ земель они считаютъ неотъемлемымъ правомъ земства; но протестуютъ противъ самой системы, принятой нашимъ земствомъ при оцѣнкѣ площадей, изъ которыхъ добываются минералы находя, что система эта своею несуравнительностью съ прочими предметами, облагаемыми земскими сборами, нарушаетъ интересы собственниковъ означенныхъ площадей, при чемъ неправильность способа оцѣнки послѣднихъ мотивировали тѣми же самыми соображеніями, которыя приведены ими въ жалобѣ. Изъ изложеннаго выше оказывается, что желаніе Управы получить отъ спеціалистовъ горнаго дѣла необходимыя указанія, которыя способствовали бы къ разрѣшенію въ Земскомъ Собраніи настоящаго предмета—осталось безъ результата. Ни горные инженеры, ни юристы не могли указать намъ такого способа, которымъ можно было бы воспользоваться въ этомъ случаѣ.

Въ виду серьезности настоящаго дѣла Уѣздная Управа, не рѣшаясь самостоятельно высказать своего заключенія по этому предмету,—имѣетъ честь представить настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, полагая съ своей стороны необходимымъ передать это дѣло для предварительнаго и всесторонняго разсмотрѣнія въ Редакціонную Коммиссію, къ участію которой пригласить какъ Управу, такъ и кого либо изъ представителей рудовладѣльцевъ для представленія объясненій въ качествѣ свѣдущихъ лицъ по праву, предоставленному 73 ст. Полож. о Земск. Учрежд. 12 Іюня 1890 года.

При этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія полученныя ею слѣдѣнія о размѣрахъ добычи руды въ нашемъ уѣздѣ и о суммѣ, полученной доходности владѣльцами таковыхъ, а именно:

1-е) подъ рудникомъ Юліи Авд. Галковской находится 25 дес.; за добычу руды, при гарантіи въ 6000 р., владѣлица получаетъ съ предпринимателя 0,56 коп. съ пуда. Вынуто руды съ 1-го Января по 1-е Іюля 1895 г. 3.812.290 пуд. Предполагая добычу такого-же количества руды и во второмъ полугодіи 1895 года, производительность рудника опредѣлится въ 1895 году въ 7.624.580 п. на сумму . . . . . 42697 р. 20 к.

2-е). Подъ рудникомъ Маріи Матвѣевны Ростковской находится 25 дес.; за добычу руды, при гарантіи въ 25000 руб. владѣлица получаетъ по 1 коп. съ пуда. Вынуто руды съ 1-го Января по 1-е Іюля 1895 года 1.387.590 пуд. Предполагая добычу такого же количества руды и во второй половинѣ 1895 года, производительность рудника опредѣлится въ 1895 г. въ 2.775.180 п. на сумму . . . . . 27.751 р. 80 к.

3-е) подъ рудникомъ Анонимнаго общества Дубовой Балки 5 дес. Вынуто руды съ 1-го Января по 1-го Іюля 1895 года 3.109.895 пуд. Предполагая добычу такого же количества руды и во второмъ полугодіи 1895 г., производительность рудника опредѣлится въ 1895 году въ 6.219.790 пуд., считая по 1 коп. за пудъ всего на сумму. . . . . 62197 р. 90 к.

4-е) подъ рудникомъ Павла Гавріиловича Харченка, 14 дес., за добычу руды при гарантіи въ 5000 руб. владѣлецъ получаетъ по $^1/_2$ к. съ пуда. Вынуто руды съ 1-го Января по 1-е Іюля 1895 года 4.563.600 пуд. Предполагая добычу такого же количества руды и во второмъ полугодіи 1895 года, производительность рудника опредѣлится въ 1895 году въ 9.127.200 пуд., на сумму . . . . . 45.636 руб.

5-е) подъ рудникомъ Льва А. Шмакова 30 дес., за добычу руды, при гарантіи въ 10000 руб., владѣлецъ

получаетъ по 0,50 коп. съ пуда. Вынуто руды съ 1-го Января по 1-е Іюля 1895 года 1.031.790 пуд. Предполагая добычу такого же количества руды и во второмъ полугодіи 1895 года, производительность рудника опредѣлится въ 1895 году въ 2.063.580 пуд. на сумму 10317 руб. 90 коп.

6) подъ рудникомъ наслѣдниковъ Юза 5 десят. Вынуто руды съ 1-го Января по 1-е Іюля 1895 года 3.470.800 пуд. Предполагая добычу такого же количества руды и во второмъ полугодіи 1895 года, производительность рудника опредѣлится въ 1895 г. въ 6.941.600 пуд., считая по 1 к. за пудъ, на сумму 69416 руб.

7) Земля Помѣщицы Зайцевой въ количествѣ 250 дес. отдана въ аренду Сергѣю Николаевичу Колачевскому, съ платою по 5 т. руб. въ годъ, съ правомъ эксплуатаціи внутреннихъ богатствъ земли.

8) За добычу огнеупорной глины на землѣ Копшиной при д. Красно-Ивановкѣ, Саксаганской волости, въ количествѣ 247 дес., владѣлица получаетъ 1500 р.

Итого доходность съ рудниковъ въ 1895 г. 264.516 р.80 к.

За право производства развѣдокъ, съ цѣлью отысканія минераловъ, получаютъ доходность:

1) Софья Ивановна Риттеръ за 5084 д. 5000 р. до отысканія руды, а по отысканіи по $^1/_2$ к. съ пуда.

2) Общество крестьянъ с. Веселыхъ-Терновъ за 1010 дес. по 50 руб. въ годъ.

3) Общество крестьянъ д. Покровки за 360 д. по 50 руб. въ годъ.

4) Общество крестьянъ дер. Ново-Павловки за 1309 дес. 2500 руб., а по отысканіи руды по $^1/_2$ коп. съ пуда.

5) Левъ Сучевкинъ за 10 дес. 400 руб., а если окажется руда, по $^1/_2$ коп. съ пуда.

6) Тимофей Рева тоже за 10 дес. 400 руб., а если окажется руда, то по $^1/_2$ к. съ пуда.

7) Филиппъ Алексѣенко за 10 дес. 400 руб., а если окажется руда, то по $^1/_2$ коп. съ пуда.

8) Поручикъ Каплинскій за 331 дес. 2000 руб. руда уже отыскана, но когда будетъ производиться добыча, то по $^1/_2$ к. съ пуда.

9) Алексѣевско-Романовское общество крестьянъ за 10 дес. 600 руб., а если окажется руда, то по $^1/_2$ к. съ пуда.

Итого за развѣдки . . . . 11400 р.

А всего доходность съ рудниковъ и за развѣдки 275.916 руб. 80 к.

Что же касается земли Сухобалковскаго общества, на которой производились развѣдки для отысканія желѣзной руды, то такъ какъ по сообщенію Земскаго Начальника 4-го участка совершенный съ предпринимателемъ договоръ по этому предмету не состоялся; дальнѣйшее обложеніе указанной земли по доходности оной, которую общество получало за право развѣдокъ, должно быть прекращено и земля эта съ 1896 года должна быть внесена въ земскую раскладку въ разрядъ земель, облагаемыхъ по нормальной доходности, именно 1 р. 50 к. десятина; числящаяся же на землѣ Сухобалковскаго общества недоимка за прежнее время, по мнѣнію Управы, должна быть взыскана полностью.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены Управы; *П. Вайдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 34.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О произведенной оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія на 1896 годъ.

Постановленіемъ Земскаго Собранія 10-го Октября 1894 года, по докладу Уѣздной Управы, избраны Особыя Коммиссіи отъ Земства для приведенія въ извѣстность и оцѣнки имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, впредь до открытія дѣйствій Уѣздной Оцѣночной Коммиссіи, образованной въ силу закона 8-го Іюня 1893 года. Для облегченія труда по производству оцѣнокъ уѣздъ раздѣленъ на 7 районовъ, по числу участковъ Земскихъ Начальниковъ, при чемъ Земское Собраніе выразило желаніе, чтобы въ упомянутыя Коммиссіи приглашались бы и мѣстные Земскіе Начальники.

Въ составъ Земскихъ Оцѣночныхъ Коммиссій избраны:

По 1-му участку гласные: Василій Васильевичъ Самсоновъ, Николай Михайловичъ Петровскій и Евгеній Ивановичъ Остроумовъ.

По 2-му участку гласные: Владиміръ Петровичъ Петровскій и Александръ Владиміровичъ Маллый и помѣщикъ Александръ Николаевичъ Князь Манвеловъ;

По 3-му участку гласные: Петръ Гавріиловичъ Харченко, Иванъ Тихоновичъ Петренко и Людвигъ Германовичъ Фингергутъ;

По 4-му участку гласные: Игнатъ Федоровичъ Бондаренко и Павелъ Кузьминъ Голякъ, помѣщикъ Вячеславъ Ефграфовичъ Жиленко и управляющій Анновской Экономіей Князя Кочубея, Александръ Федоровичъ Гейнцельманъ;

По 5-му участку гласные: Анатолій Брониславичъ Гротто-Слепиковскій, Иванъ Николаевичъ Ломаковскій и Иванъ Амплеевичъ Прокофьевъ;

По 6-му участку: гласный Іосифъ Герасимовичъ Андреенко и помѣщики: Степанъ Степановичъ Деконскій и Гавріилъ Григорьевичъ Байдакъ и

По 7-му участку, гласный Иванъ Александровичъ Савенко и помѣщики: Михаилъ Николаевичъ Грабовскій, Павелъ Максимиліановичъ Фрамъ и Николай Михайловичъ Богацкій.

Для руководства въ дѣйствіяхъ Оцѣночной Коммиссіи Уѣздная Управа составила, основываясь на существующихъ законоположеніяхъ, проэктъ наставленія, который одобренъ былъ въ засѣданіи Уѣздной Управы состоявшемся 26 Апрѣля при участіи нѣкоторыхъ изъ избранныхъ въ Члены Коммиссіи именно: П. М. Петровскаго, П. М. Фрамъ, П. Т. Петренко, Князя А. Н. Мавелова и І. Г. Андреенко.

Разославъ затѣмъ Гг. Членамъ Коммиссіи необходимыя бумаги, а также билеты для безплатнаго взиманія земскихъ лошадей, Уѣздная Управа просила ихъ приступить къ собиранію данныхъ и оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, приносящихъ доходъ и подлежащихъ по этому земскому налогу.

Во исполненіе упомянутаго выше постановленія Земскаго Собранія Членами Коммиссіи произведена оцѣнка имуществъ, очемъ ими составлены надлежащіе списки.

Оцѣнку производили слѣдующіе Гг. Члены Коммиссіи: Александръ Федоровичъ Гейнцельманъ, гласные: Павелъ Кузьминъ Голякъ, Николай Михайловичъ Петровскій, Евгеній Ивановичъ Остроумовъ, Анатолій Брониславовичъ Гротто-Слепиковскій, Иванъ Николаевичъ Ломаковскій, Иванъ Амплеевичъ Прокофьевъ, Иванъ Тихоновичъ Петренко, и Александръ Владимировичъ Малый и Земскій Начальникъ А. И. Яковлевъ, а при производствѣ оцѣнки городскихъ строеній принималъ участіе Членъ Городской Управы Зиновъ Венедиктовичъ Добшевичъ, назначенный въ качествѣ депутата отъ города.

Но такъ какъ члены Коммиссіи не повсѣмъ волостямъ сдѣлало оцѣнку, то по остальнымъ мѣстностямъ таковая произведена Членами Управы, при каковой оцѣнкѣ ими приглашались, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, мѣстныя должностныя лица. Результатомъ оцѣнокъ произведенныхъ Гг. Членами Коммиссіи и Управы, обнаружены многіе предметы, подлежащіе земскому обложенію, но ускользавшіе до настоящаго времени отъ налога, по этому не смотря на то, что 1) пожаромъ уничтожена паровая мельница Кравцовой, дававшая земскаго налога свыше 500 р. и 2) что изъ валоваго дохода имуществъ оцѣненыхъ на 1896 годъ, исключены расходы на ремонтъ и страховку таковыхъ, именно: 25% съ домовъ, отдаваемыхъ въ наемъ и 20% съ прочихъ строеній, чего прежде не дѣлалось, сумма налога, которая предполагается къ поступленію въ кассу Земства по раскладкѣ на 1896 годъ, должна увеличиться примѣрно тысячи на 4 противъ размѣра налога, который исчисленъ съ этихъ предметовъ на настоящій годъ.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы справедливымъ Гг. Членамъ Коммиссіи, производившимъ оцѣнку, выразить отъ имени Земскаго Собранія благодарность за труды, понесенные ими на пользу Земства.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Дѣлопроизводитель *Стешенко.*

Приложж. № 35.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайствамъ объ уменьшеніи и сложеніи земскаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Нѣкоторые изъ владѣльцевъ въ уѣздѣ помѣщеній торгово-промышленныхъ заведеній, домовъ, отдаваемыхъ въ наемъ и проч. обратились въ Земское Собраніе съ жалобами на обременительное обложеніе принадлежащихъ имъ имуществъ земскимъ налогомъ, ходатайствуя объ уменьшеніи сего послѣдняго; другіе просятъ вовсе освободить ихъ отъ платежа земскихъ сборовъ, такъ какъ имуществъ, на коихъ числится налогъ, вовсе нѣтъ въ натурѣ.

Когда производилась оцѣнка строенія эти существовали, но послѣ того нѣкоторые истреблены пожаромъ, другіе разобраны и наконецъ въ нѣкоторыхъ лавкахъ торговля закрыта. Уѣздная Управа на основаніи разслѣдованій на мѣстѣ чрезъ Членовъ ея, а также пользуясь данными, собранными Членами Земской Оцѣночной Комиссіи и согласно 6 п. 62 ст. полож. 12 Іюня 1890 г., представляя на усмотрѣніе Земскаго Собранія упомянутые выше ходатайства, съ своей стороны полагала бы:

А. *Уменьшить как не правильно числящійся земскій сборъ съ пеней на слагаемую сумму:*

1) Съ поселянина Марьяновской вол *Якова Тиссена* за топчакъ:

Уѣзднаго сбора 4 р. 32 к.
Губернскаго 1 р. 12 к.

2) Съ *Ицка Медведовскаго* за лавку:

Уѣзднаго сбора 3 р. 24 к.
Губернскаго . 84 к.

3) Съ *Григорія Чуркина* за паровую мельницу:

Уѣзднаго сбора 21 р. 60 к.
Губернскаго 4 р. 80 к.

За олейницу:

Уѣзднаго сбора 32 р. 40 к.
Губернскаго 8 р. 10 к.

За домъ и топчакъ:

Уѣзднаго сбора 28 р, 87 к.
Губернскаго 7 р. 75 к.

4) *Сапака Авраама* за амбаръ:

Уѣзднаго сбора 5 р. 40 к.
Губернскаго 1 р. 20 к.

5) *Компанейца Дона* за амбаръ:

Уѣзднаго сбора 7 р. 55 к.
Губернскаго 2 р. 7 к.

6) *Дауэнгауэръ Христіанъ* паровая мельница:

Уѣзднаго сбора 4 р. 24 к
Губернскаго 1 р. 22 к.

7) *Стрѣльцова Степана* за олейницу:

Уѣзднаго сбора 2 р. 84 к.
Губернскаго „ 76 к

8) *Кушилевскаго Рувима* за лавку оклада 1895 г.:

Уѣзднаго сбора 8 р. 28 к.
Губернскаго 2 р. 24 к.

9) *Сафрончика Сруля* за лавку:
Уѣзднаго сбора 4 р.
Губернскаго 1 р. 16 к.
10) *Сафрончика Берка* за лавку:
Уѣзднаго сбора 5 р. 20 к.
Губернскаго 1 р. 88 к.
11) *Сафрончика Дона* за лавку:
Уѣзднаго сбора 3 р. 57 к.
Губернскаго 1 р. 16 к
12) *Штермана Гершка* за лавку:
Уѣзднаго сбора 3 р. 57 к.
Губернскаго 1 р. 16 к.
13) *Бродскаго Лейбы* за лавку:
Уѣзднаго сбора 10 р. 80 к.
Губернскаго 2 р. 80 к.
14) *Гелерова Берка* за лавку:
Уѣзднаго сбора 21 р. 60 к.
Губернскаго 5 р. 60 к.
15) *Равичъ Перли* за лавку:
Уѣзднаго сбора 6 р. 49 к.
Губернскаго 1 р. 62 к.
16) *Зубова Никиты* за домъ:
Уѣзднаго сбора 7 р. 16 к.
Губернскаго 2 р. 21 к.
17) *Луцкаго Данiила* за лавку:
Уѣзднаго сбора 19 р. 87 к.
Губернскаго 6 р. 7 к.
18) *Горбенка Михаила* за бондарню:
Уѣзднаго сбора . 72 к.
Губернскаго . 18 к.
19) *Глазуновой Матрены* за кузницу:
Уѣзднаго сбора 1 р. 89 к.
Губернскаго . 47 к.

20) *Гречуха Петра* за кузницу:
Уѣзднаго сбора 1 р. 83 к.
Губернскаго . 47 к.

21) *Нехіеля Львова* за лавку:
Уѣзднаго сбора 3 р. 63 к.
Губернскаго . 93 к.

22) *Его же* за мѣсто подъ лѣснымъ складомъ:
Уѣзднаго сбора 3 р. 60 к.
Губернскаго . 95 к.

23) *Горбенковой Екатерины* за амбаръ:
Уѣзднаго сбора 4 р. 32 к.
Губернскаго . 96 к.

24) *Смыслянской Наталіи* за дома и амбаръ оклада 1895 г.:
Уѣзднаго сбора 12 р. 96 к.
Губернскаго 3 р. 36 к.

25) *Елисаветскаго Фавеля* за постоялый дворъ:
Уѣзднаго сбора 3 р. 80 к.
Губернскаго . 84 к.

26) *Пивненка Григорія* за домъ:
Уѣзднаго сбора . 72 к.
Губернскаго . 18 к.

27) *Поповы Леониды* за домъ:
Уѣзднаго сбора 16 р. 51 к.
Губернскаго 4 р. 53 к.

28) *Мизякевича Петра* за домъ:
Уѣзднаго сбора 3 р. 69 к.
Губернскаго 1 р. 20 к.

29) *Петренка Ивана Тихонова* за лавки:
Уѣзднаго сбора 51 р. 21 к.
Губернскаго 13 р. 29 к.

30) *Закржевскаго Павла* за дома и амбаръ:
Уѣзднаго сбора 12 р. 60 к.
Губернскаго 2 р. 80 к.

Итого. { Уѣзднаго сбора 318 р. 42 к.
Губернскаго „ 83 р. 92 к.

В. Сложить:

1) Съ *Луценка Филиппа* за кузницу:
Уѣзднаго сбора 2 р. 96 к.
Губернскаго — 60 к.

2) „ *Гродниковой Блюмы* за лавку:
Уѣзднаго сбора 1 р. 84 к.
Губернскаго — 48 к.

3) „ *Бреславской Ревеки* за лавку:
Уѣзднаго сбора 2 р. 92 к.
Губернскаго — 76 к.

4) „ *Бутенка Алексѣя* за кузницу:
Уѣзднаго сбора 1 р. 8 к.
Губернскаго — 28 к.

5) „ *Энгеля Григорія* за паровую мельницу;
Уѣзднаго сбора 35 р. 96 к.
Губернскаго 9 р. 32 к.

6) „ *Компанейца Дона* за лѣсную:
Уѣзднаго сбора 8 р. 64 к.
Губернскаго 2 р. 24 к.

7) „ *Соколовскаго Гелела* за лавку:
Уѣзднаго сбора 9 р. 40 к.
Губернскаго 2 р. 44 к.

8) „ *Сафрончика Янкеля* за лавку:
Уѣзднаго сбора 9 р. 40 к.
Губернскаго 2 р. 44 к.

9) „ *Лавренка Карпа* за лавку:
Уѣзднаго сбора 3 р. 14 к.
Губернскаго — 82 к.

10) „ *Равича Бороха* за кузницу:
Уѣзднаго сбора — 76 к.
Губернскаго — 20 к.

11) Съ *Его же Бороха Равича* за лавку:

Уѣзднаго сбора 11 р. 83 к.
Губернскаго 2 р. 78 к.

12) „ *Мотковскаго Федора* за лавку:

Уѣзднаго сбора 3 р. 24 к.
Губернскаго — 84 к.

13) „ *Гиренковой Софьи* за домъ:

Уѣзднаго сбора 12 р. 56 к.
Губернскаго 3 р. 6 к.

Итого. { Уѣзднаго сбора 103 р. 73 к. / Губернскаго 26 р. 26 к.

и В. Въ ходатайствахъ о сложеніи налога отказать:

1) Поселянину Марьяновской волости, *Якова Тиссену* за лавку.

2) *Лейбъ Любовскому* за постоялый дворъ.

3) *Нестеровскому Абраму* за лавку и домъ.

4) *Воропаю Марку* за домъ въ виду того, что эта недоимка 1894 года.

5) *Нѣжинскому Янкелю* за лавку.

6) *Уманскому Нотъ* за подвалъ.

7) *Березовской Гитлъ* за лавку.

8) *Равичу Юдкъ* за лавку.

9) *Дербасу Арсенію* за лавку.

10) *Зеленкину Степану* за лавку.

11) *Шокотку Ѳедору* за лавку.

12) *Долгоруковой Маріи* за домъ.

13) *Руденку Андрею* за лавку.

14) *Кононенку Ѳедору* за домъ.

15) *Уманскому Арону* за домъ.

16) *Дербасу Василію* за лавку.

17) *Зезулю Андрею* за домъ.

18) *Сорокиной Дарьи* за амбаръ.
19) *Тарановой Анастасьи* за домъ.
20) *Халамовой* за лавку и пост. дворъ.
21) *Когану Мордхъ* за паровую мельницу.
22) *Стрыльцову Панкратію* за кузницу.
23) *Елисаветскому Фавелю* за амбаръ.
24) *Мухиной Дарьѣ* за амбаръ.
25) *Шевцовой Аннѣ* за всѣ ея постройки.
26) *Суржко Еленѣ* за домъ.
27) *Опекунамъ Батшевыхъ* за домъ.
28) *Батшеву Арону* за домъ, лавку и складъ.
29) *Вербѣ Егору* за постоялый дворъ, амбаръ и домъ.
30) *Рабиновичевой Басѣ* за лавку.

Въ случаѣ Уѣздное Земское Собраніе согласится съ настоящимъ заключеніемъ, то относительно сложенія Губернскаго Земскаго сбора необходимо сообщить Губернской Земской Управѣ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Дѣлопроизводитель *Стешенко*.

Приложеніе № 36.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должности Почетныхъ Мировыхъ Судей по Верхнеднѣпровскому уѣзду, въ засѣданіи Верхнеднѣпровскаго V-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 9-го Октября 1895 года на трехлѣтіе 1895—1898 года.

№ по порядку	Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ: Избира-тельныхъ	Число шаровъ: Неизбира-тельныхъ
1	Статскій Совѣтникъ Василій Константиновичъ *Абаза*	25	3
2	Штабсъ-Ротмистръ Иванъ Константиновичъ *Абаза*	25	2
	Собственный	1	
3	Статскій Совѣтникъ Эрастъ Константиновичъ *Бродскій* . . .	27	—
	Собственный	1	
4	Дворянинъ Наколай Григорьевичъ *Байдакъ*	18	10
5	Поручикъ Гавріилъ Григорьевичъ *Байдакъ*	20	8
6	Дворянинъ Анатолій Брониславовичъ *Гротто-Слепиковскій* . .	17	10
	Собственный	1	
7	Поручикъ Артеллеріи Степанъ Степановичъ *Деконскій*	25	3

8	Коллежскій Асессоръ Сергѣй Константиновичъ *Корбе*	17	11
9	Дворянинъ Иванъ Николаевичъ *Ломаковскій*	22	5
	Собственный	1	
10	Коллежскій Совѣтникъ Евгеній Ивановичъ *Остроумовъ*	24	3
	Собственный	1	
11	Статскій Совѣтникъ Иванъ Дмитріевичъ *Яковлевъ*	24	3
	Собственный	1	
12	Статскій Совѣтникъ Александръ Львовичъ *Боровиковскій* . . .	25	3
13	Штабсъ-Ротмистръ Иванъ Николаевичъ *Харинъ*	26	2
14	Дѣйствительный Студентъ Александръ Александровичъ Тимоѳеевъ .	14	14

Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Эр. Бродскій. Секретарь Собранія К. Червинскій. Предсѣдатель Уѣздной Управы Абаза. Члены Управы Гротто-Слепиковскій. Земскіе Гласные: И. Яковлевъ, Князь В. Мавеловъ, І. Рыбка, Городской Голова Каминскій, А. Малой, І. Андреенко, А. Гротто-Слепиковскій, Ев. Остроумовъ, И. Савенко, В. Самсоновъ, П. Коцебу, И. Ломаковскій, Кузьмицкій, А. Котельниковъ, И. Бурякъ, Священникъ М. Дмитріевъ, И Бондарь, Е. Зима. Л. Сукуренко, И. Штамбургъ и С. Храмовъ.

Приложеніе № 37.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О ремонтѣ въ 1896 году земскихъ построекъ и мостовъ.

Представляя при семъ смѣтныя исчисленія расходовъ, необходимыхъ на ремонтъ въ 1896 году земскихъ построекъ и мостовъ, Уѣздная Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія ассигновки на эти надобности въ указанномъ на каждый предметъ размѣрѣ, а именно:

На ремонтъ земскихъ больницъ:

Верхнеднѣпровской . .	632 р.	— к.
Попельнастовской. . .	405 р.	— к.
Софіевской	258 р.	— к.
Саксаганской . . .	1017 р.	15 к.
и квартиры врача въ с. Купеволовкѣ	15 р.	— к.
Саксаганскаго Ремесленнаго училища .	375 р.	20 к.
Саксаганскаго Арестнаго Дома . .	275 р	— к.
Итого, на ремонтъ земскихъ зданій нужно	2977 р.	35 к.

Имѣя же въ виду остатки отъ смѣтныхъ назначеній текущаго года на ремонтъ земскихъ построекъ и мостовъ, которыми можно покрыть часть предполагаемаго расхода на указанный выше ремонтъ въ будущемъ году, Уп-

рава испрашиваетъ у Земскаго Собранія ассигновку на 1896 годъ только 1736 р., а именно: на арестный домъ 275 р. и на остальныя зданія 1461 р.

Что касается мостовъ, то Уѣздная Управа находитъ возможнымъ ограничиться исправленіемъ только двухъ, пришедшихъ въ совершенную ветхость—это въ деревнѣ Никифоровкѣ и на дорогѣ изъ Саксагани въ Вольные Хутора *(такъ назыв. Предводительскій)* и новой ассигновки на эти мосты Управа не проситъ, имѣя въ виду докончить ихъ въ этомъ же году на счетъ 2161 р., еще не израсходованныхъ по смѣтнымъ назначеніямъ.

Предсѣдатель Управы *Абаза*.

Члены Управы: *П. Байдакъ*.

Гротто-Слепиковскій.

Секретарь *Любарскій*.

Приложеніе № 38.

Верхнеднѣпровскому V-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О ходатайствѣ о вознагражденіи Уѣзднаго Земства за потери, которыя оно понесетъ вслѣдствіе введенія казенной монополіи по питейной торговлѣ.

Съ 1-го Іюля 1896 года въ Екатеринославской губерніи вводится казенная монополія питейной торговли, что повліяетъ на уменьшеніе дохода земства, такъ какъ съ патентовъ на право питейной торговли частными лицами и съ трактирныхъ заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками Земство ежегодно получало установленныхъ закономъ сборовъ, въ среднемъ, ежегодно болѣе 4600 р.; съ запрещеніемъ же частной питейной торговли этого дохода Земство лишается.

Въ виду этого, Уѣздная Управа полагала бы возбудить предъ правительствомъ ходатайство о вознагражденіи Уѣзднаго Земства за потери, которыя оно должно понести съ Іюля 1896 года по введеніи казенной продажи спиртныхъ напитковъ, о чемъ, какъ видно, изъ

газетныхъ сообщеній возникаютъ ходатайства и отъ другихъ земствъ.

Обстоятельство это Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на разрѣшеніе Земскаго Зобранія.

Предсѣдатель Управы *Абаза.*

Члены Управы: *П. Байдакъ.*

Гротто-Слепиковскій.

Дѣлопроизводитель *Стешенко.*

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Верхнеднѣпровскаго V-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6—10-го Октября 1895 г.

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Засѣданіе 6-го Октября.		
1) Открытіе Собранія	6	65
2) Избраніе Секретаря Собранія . .	„	—
3) Чтеніе списка докладовъ, представленныхъ на обсужденіе Собранія и передача нѣкоторыхъ изъ нихъ на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи. . .	„	66
4) О передачѣ на разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи доклада гласнаго Фишгергута, по вопросу объ обложеніи земскимъ налогомъ недвижимыхъ имуществъ	„	195
5) Избраніе личнаго состава Редакціонной Коммиссіи.	7	—
6) О Высочайшей благодарности Ихъ Императорскихъ Величествъ: Государя Императора и Государыни Императрицы, объявленной Земству за поздравленіе послучаю Ихъ бракосочетанія и за поднесеніе Иконы-складня Самарской Божіей Матери	„	75
7) О благодарности Государыни Императрицы Маріи Оедоровны, объявленной Земст-		

вямъ за поздравленія и поднесеніе Ея Величеству хлѣба-соли по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы . .	7	77
8) Постановленіе Собранія считать г. Шапошникова, отказавшагося отъ званія гласнаго, выбывшимъ изъ состова земскихъ гласныхъ .	8	—
9) Участіе Верхнеднѣпровскаго Земства въ подпискѣ на сооруженіе въ Москвѣ памятника Императору Александру III, Великому Миротворцу, ассигнованіемъ 500 руб. . .	„	79
10) Циркуляръ г. Министра Вн. Д. отъ 10 Марта 1895 года № 11, о случаяхъ, когда Земскія Учрежденія имѣютъ право слагать недоимки земскаго сбора и что Земство не имѣетъ права отсрачивать уплату недоимокъ земскихъ сборовъ	„	81
11) Циркуляръ г. Министра Вн. Дѣлъ отъ 29 Марта 1895 года за № 14, съ новыми правилами обращенія суммъ земства въ кассахъ Министерства Финансовъ и докладъ Уѣздной Управы по этому предмету . . .	„	83
Постановленія Собранія:		
а) о размѣрѣ суммы, (500 р.) которая можетъ собираться въ кассѣ Управы отъ выручки за хозяйственныя операціи,		
б) Опредѣленіе нормы аванса (5000 р.) который долженъ быть въ кассѣ Управы для текущихъ расходовъ,		
в) О позаимствованіяхъ на общія потребности Земства изъ овражковаго капитала, сум-		

ма коего въ наличныхъ деньгахъ не должна превышать 10/т., съ обращеніемъ остальной суммы этого капитала въ % бумаги . .	10	—
12) Отклоненіе ходатайства крестьянина Доценка о возвратѣ ему залога 85 руб., удержаннаго за отказъ содержать земскую станцію, взятую имъ по контракту въ с. Комисаровкѣ.	„	—
13) Заключеніе Собранія, объ отклоненіи ходатайства Пушкаровскаго сельскаго схода о разрѣшеніи открыть въ с. Пушкаровкѣ двѣ ярмарки 1-го Сентября и 9-го Мая . .	„	—
14) Заключеніе Собранія о перенесеніи срока ярмарки въ Мишурипорогѣ, согласно ходатайству общества, со Среды на Воскресенье 4-й недѣли Великаго Поста	„	—
15) Объ учрежденіи въ с. с. Успенскомъ, Ордовкѣ и Комисаровкѣ фельдшерскихъ пунктовъ съ тѣмъ, чтобы должность 4-го разъѣзднаго врача учреждаема небыла . . .	11	87
16) Отклоненіе посредничества Земства по выдачѣ сельскимъ хозяевамъ и крестьянамъ краткосрочныхъ ссудъ изъ Государственнаго Банка	„	89
17) Ассигновка 60 р. на наемъ служителя для Лиховскаго Почтоваго Отдѣленія .	12	—
18) Отклоненіе ходатайства Софіевскаго Сельскаго Общества о сложеніи съ него половины земскихъ сборовъ, за ярмарочную площадь въ пользу мѣстныхъ церквей . .	„	—
19) О сложеніи съ Богодаровской воло-		

сти взыскапія 491 р. 98½ коп. за леченіе въ Губернской больницѣ крестьян. Матючепка .	12	—
20) О возвратѣ помѣщикамъ Гг. Самсоновымъ 11 р. 66 к., излишне уплоченныхъ въ овражковую повинность	13	—
21) Заключеніе Собранія въ пользу ходатайства Дерiевскаго Сельск. Общ., о перенесеніи срока Георгіевской ярмарки въ Дерiевкѣ на 6-й день праздника Пасхи . .	»	—
22) О пріобрѣтеніи для Управы, портрета нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II-го, цѣнностью въ 150 руб., на счетъ канцелярскихъ суммъ	»	—
23) Опредѣленіе назначенія остаткамъ отъ смѣты на содержаніе каждаго отдѣльнаго училища	»	92
24) Оставленіе открытымъ вопроса, о выдачѣ Городовымъ Врачамъ жалованья изъ суммъ Земства	»	—
25) Постановленія Собранія по протоколу VI и VII очередныхъ съѣздовъ земскихъ врачей, состоявшихся 1-го Октября:		
а) Объ оставленіи открытымъ вопроса о постройкѣ въ уѣздѣ отдѣленія лечебницы для заразныхъ больныхъ,		
б) О согласіи Собранія съ предположеніемъ Уѣздной Управы сдѣлать опытъ выписки медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ изъ заграницы,		
в) Объ отклоненіи ходатайства съѣзда		

врачей относительно командировки въ С.-Петербургъ одного врача на Съѣздъ, для выработки плана борьбы съ сифилисомъ,		
г) Объ ассигновкѣ 250 р. на пріобрѣтеніе микроскопа для изслѣдованія заразныхъ болѣзней,		
и д) О принятіи къ свѣдѣнію предположенія Русскаго Общества Охраненія Народнаго Здравія, отпраздновать 2-го Мая 1896 года столѣтіе открытія оспопрививанія . . .	14	95
26) Закрытіе засѣданія.	15	—
Засѣданіе 7-го Октября.		
27) 28) Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журналовъ Собранія 6-го Октября .	17	—
29) Объ избраніи гласнаго Петренка въ Члены Редакціонной Коммиссіи . . .	„	—
30) О заимообразной ассигновкѣ изъ овражковаго капитала 1000 руб., на заготовку почтовыхъ экипажей за счетъ почтосодержателей	„	98
31) Объ ассигновкѣ 100 руб. на ремонтъ Саксаганскаго 2-хъ класснаго образцоваго училища	„	100
32) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы, о случныхъ пунктахъ лошадей и рогатаго скота	20	102
33) Объ открытіи при Уѣздной Управѣ		

склада учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, съ позаимствованіемъ для этой цѣли изъ овражковаго капитала 1500 р. .	20	108
34) Отклоненіе ходатайства Алферовскаго и Гуровскаго сельскихъ обществъ и мѣстнаго священника Четыркина, о передачѣ Алферовскаго земскаго училища въ духовное вѣдомство, для переобразованія въ церковно-приходскую школу	»	113 115 117
35) Объ ассигновкѣ 50 р. въ добавокъ къ содержанію Желтянскому общественному фельдшеру	24	—
36) О продолженіи на 1896 годъ пособія земства г. Верхнеднѣпровскимъ: Женской Прогимназіи 1000 р. и Городскому Училищу 500 руб.	»	—
37) О вознагражденіи учителей, преподающихъ ручной трудъ изъ остатковъ отъ содержанія училищъ	»	—
38) Принятіе къ свѣдѣнію доклада Уѣздной Управы, о дѣятельности окулистическаго отряда и о выраженіи благодарности: а) Почетной Предсѣдательницѣ Попечительства о слѣпыхъ, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ б) окулисту, Доктору Гарнье, в) земскимъ врачамъ: Татаринову, Сочинскому, Михайловскому и Мрозовскому и г) Предсѣдателю и Членамъ Уѣздной Управы. . .	25	121
39) Благодарность Собранія гласному, доктору медицины Е. И. Остроумову, за оказаніе помощи являющимся къ нему въ имѣніе больнымъ	26	

40) Выбитіе изъ засѣданія гласнаго Ф. И. Кузьмицкаго	26	—
41) Принятіе къ свѣдѣнію доклада Уѣздной Управы, о выданныхъ ею городовому врачу Моргунову 150 р., на поѣздку въ С.-Петербургъ для изученія прививки противудифтеритной сыворотки и благодарность этому врачу за его готовность дѣлиться своими знаніями по этой спеціальности съ земскими врачами	„	—
42) О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ . .	27	—
43) О выдачѣ вдовѣ умершаго земскаго фельдшера Гладиева полугодоваго оклада жалованья покойнаго, въ суммѣ 162 р. 50 к. .	„	—
44) О представленіи къ наградѣ Старшаго фельдшера Софіевской больницы Израильсона	„	—
45) Отказъ въ ходатайствѣ, о пособіи бывшей учительницы Куцеволовскаго училища Килимовой	27	—
46) Отклоненіе ходатайства Вольнохуторской волости, объ освобожденіи ея отъ натуральной повинности по пересылкѣ арестантовъ и постановленіе не входить въ обсужденіе вопроса гласнаго Фингергута, объ измѣненіи порядка исполненія этапной повинности.	„	132
Закрытіе засѣданія.		
Засѣданіе 8-го Октября.		
47) Открытіе засѣданія.	30	—

48 и 49) Прибытіе представителя отъ Государственныхъ Имуществъ, лѣсничаго Храмова, и утвержденіе журнала Собранія 7 Октября.	30	—
50) Ходатайство объ учрежденіи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ должности Инспектора Народныхъ Училищъ	„	138
51) Отклоненіе доклада Совѣта С.-Петербургскаго Комитета Грамотности объ открытіи въ уѣздѣ народныхъ читаленъ . .	36	—
52) Ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оставленіи въ распоряженіи Уѣзднаго Земства суммъ, освобождающихся отъ содержанія Земскихъ Начальниковъ и Уѣзднаго Съѣзда	„	142
53) Утвержденіе доклада Управы объ увеличеніи окладовъ жалованья учителямъ [до 200 р.] и законоучителямъ [до 50 р.] школъ V разряда и выраженіе желанія, чтобы учителя, безъ крайней надобности, не переводились изъ одной школы въ другую.	„	145
54) Ассигновка 120 р. изъ остатковъ отъ смѣты 1895 г. на народное образованіе, для пріобрѣтенія орудій и учебныхъ пособій по садоводству, а также на поощреніе учителей за разведеніе при училищахъ садовъ . .	37	151
55) Отклоненіе ходатайства крестьянина села Пушкаровки И. Колибаева, о назначеніи его сыну Алексѣю содержанія въ 105 р. въ годъ на поступленіе въ Гнѣдинское ремесленное училище	38	—
56) Ходатайство о разрѣшеніи еженедѣльныхъ базаровъ въ поселкѣ при Божедаровскомъ вокзалѣ	„	—

57) Ассигновка 300 р. на наемъ и приспособленіе Полицейской кордигардіи въ городѣ для помѣщенія арестуемыхъ по судебнымъ приговорамъ.	39	—
58) Объ исключеніи со счетовъ земель, числящихся по окладнымъ книгамъ Управы за Ф. Петрушей 8 дес. 257 саж., А. А. Лаппо-Данилевскимъ 57 дес. 1100 саж. и Е. Пичугиной 40 дес. 1200 саж., но въ натурѣ не существующихъ	„	—
59) Объ ассигновкѣ 100 руб. въ пособіе ветеринарному фельдшеру Величанскому .	„	—
60) Принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы объ исполненіи постановленій Собранія предъидущей сессіи	40	—
61) Объ устройствѣ въ 1896 году въ селѣ Саксагани выставки лошадей и рогатаго скота	„	156
62) Закрытіе засѣданія.	41	—
Засѣданіе 9-го Октября.		
63) Открытіе засѣданія 64) Чтеніе и утвержденіе журнала Собранія 8-го Октября	42	—
65) Принятіе къ свѣдѣнію доклада Ревизіонной Коммиссіи о состояніи дѣлопроизводства Управы, кассы и библіотеки и выраженіе благодарности: Предсѣдателю Собранія Э. К. Бродскому за матеріальную поддержку зем-		

ской библіотеки, а затѣмъ Предсѣдателю Управы П. К. Абаза и Членамъ Управы: Б. О. Гротто-Слепиковскому и П. В. Байдаку . .	42	160
66) Отклоненіе ходатайства гласнаго Сукуренко, предоставить Попечителямъ школъ право пользоваться безплатно книгами Земской библіотеки	»	—
67) Предоставленіе этаго права (безплатнаго пользованія книгами библіотеки) гласнымъ отъ крестьянъ, съ залогомъ въ 3 руб. . .	»	—
68) Признаніе заслуживающей уваженія причину не прибытія въ Собраніе гласнаго Грека	43	—
69) Принятіе Собраніемъ заявленія гласнаго Григорьева объ отказѣ его отъ этаго званія	»	—
70) Сложеніе со счетовъ 17 руб., взыскиваемыхъ Управою съ крестьянъ дер. Каменистой, Краснокутской вол., израсходованныхъ ею на починку моста	»	—
71) Отклоненіе доклада Управы, о постройкѣ сарая для пріема ветеринарами заразныхъ больныхъ	»	—
72) Ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возвратѣ Уѣздному Земству 321 руб., неправильно удержанныхъ Губерн-		

скою Управою за леченіе крестьянъ Бакумцевыхъ	44	—
73) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы, о распредѣленіи мѣстностей уѣзда на разряды, для взиманія въ 1896 году съ заведеній трактирнаго промысла трактирнаго сбора.	„	—
74) О выдачѣ бывшему Софіевскому врачу П. М. Сочинскому, годоваго оклада 1250 руб. за его усердную службу земству . .	„	163
75) Принятіе къ свѣдѣнію Собранія доклада Уѣздной Управы, о состояніи въ текущемъ году народнаго продовольствія въ уѣздѣ	46	165
76) Объ ассигновкѣ 103 р. 68 к. на уплату за матеріалы для окончанія постройки усыпальницы при Саксаганской больницѣ .	„	—
77) Ассигновка 100 р. пособіе Обществу Садоводства, на устройство въ 1896 г. въ г. Екатеринославѣ, для учителей народныхъ училищъ курсовъ садоводства, огородничества и пчеловодства	„	—
78) О сложеніи съ крестьянина Полтав. губ. П. Марченка 75 руб. за леченіе его въ Саксаганской земской больницѣ . . .	„	—
79) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы съ представленіемъ работъ учениковъ Саксаганскаго ремесленнаго училища . . .	„	—

80) Выраженіе признательности Попечителю Саксаганскаго ремесленнаго училища А. О. Чуйкевичу, за его заботы объ этомъ училищѣ	46	—
81) Отклоненіе предложенія Минчмана Луцкаго купить у него дворовое мѣсто съ постройками въ г. Верхнеднѣпровскѣ, рядомъ съ земскимъ домомъ	47	—
82) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы о постройкѣ моста по дорогѣ изъ Саксагани на Вольные-Хутора	„	167
83) Пособіе, въ 50 р., крестьянину села Пушкаровки, Карпу Грицаю, пострадавшему отъ наводненія	„	—
84) Оставленіе открытымъ вопроса по ходатайству Земскаго Начальника 1-го участка Яковлева, о постройкѣ моста въ дер. Семеновкѣ, чрезъ рѣчку Самоткань . . .	48	—
85) О сложеніи съ помѣщика С. К. Корбе овражковой недоимки въ суммѣ 181 руб. 85 коп.	„	—
86) Отклоненіе ходатайства Уѣздной Управы объ увеличеніи до 5000 р. кредита на покупку для земскихъ складовъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и оставленіе этой операціи на прежнихъ (комиссіонныхъ) началахъ и разрѣшеніе открыть отдѣленіе склада въ селѣ Лиховкѣ	„	169

87) Объ исключеніи со счетовъ 20 дес. земли, числящейся въ Уѣздной Управѣ за графомъ Тріульчіо-де-лла-торре, какъ несуществующей въ натурѣ	48	—
88) Объ уплатѣ Верхнед. Общ. Собранію 175 р. за помѣщеніе въ его домѣ Уѣзднаго Съѣзда, во время ремонта Земскаго дома .	49	—
89) Ассигновка 50 р. въ пособіе Обществу облѣсенія степей Юга-Россіи . . .	„	—
90) Ассигновка Уѣздному Съѣзду заимообразно 300 руб. на разборку старыхъ дѣлъ его архива	„	—
91) Признаніе законными причинъ не прибытія въ Собранія гласныхъ Харченка и Голяка и замѣчаніе гласному Прокофьеву, не представившему объясненія о причинѣ не прибытія въ Собраніе.	„	—
92) Отмѣна, по ходатайству Члена Управы Б. О. Гротто-Слепиковскаго, взысканія расходовъ на погребеніе умершихъ въ больницахъ и ассигновка на этотъ предметъ изъ остатковъ 75 руб.	„	—
93) Выраженіе Члену Уѣздной Управы П. В. Байдаку благодарности за постройку на его личныя средства усыпальницы при Верхнеднѣпровской больницѣ. . . .	50	—
94) О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, согласно заявленію		

гласнаго Котельникова, о томъ, чтобы ростъ страховаго капитала былъ ограниченъ до извѣстныхъ предѣловъ и о выдачѣ на каждую волость и въ каждое большое село пожарныхъ трубъ	50	—
95) О согласіи Земскаго Собранія на открытіе въ с. Троицкомъ церковно-приходской школѣ, на мѣсто закрытаго тамъ Земскаго училища и о передачѣ для той школы классной мебели и учебныхъ пособій	„	—
96) Выраженіе благодарности Земскаго Собранія Уѣздному Исправнику Селезневу, за его заботливость и содѣйствіе земству въ борьбѣ съ чумой рогатаго скота и съ вредными животными	51	—
97) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы о натуральныхъ повинностяхъ, съ видоизмѣненіемъ жучковой повинности въ общую „по истребленію вредныхъ насѣкомыхъ вообще“	52	172
98) Утвержденіе заключенія Уѣздной Управы, по проэкту Губернской Управы, объ улучшеніи подъѣздныхъ путей . . .	„	191
99) Утвержденіе заключенія коммиссіи по докладу гласнаго Фингергута, относительно обложенія земскимъ сборомъ недвижимаго имущества	„	195
100) Оставленіе безъ послѣдствій жалобы уполномоченнаго отъ рудовладельцевъ Карла		

Венсана, на неправильное обложеніе земскимъ сборомъ рудныхъ земель	52	199
101) Оставленіемъ Собраніемъ прежняго порядка обложенія имуществъ и отклоненіе мнѣнія по этому предмету гласнаго Фингергута	53	58
102) Принятіе къ свѣдѣнію доклада Уѣздной Управы о дѣйствіяхъ Коммиссіи по переоцѣнкѣ имуществъ въ уѣздѣ и благодарность всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ этихъ работахъ	»	214
103) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ, о сложеніи земскаго налога съ ихъ имуществъ .	»	218
104) Выбытіе изъ засѣданія гласнаго Фингергута	54	—
105) Баллатировка Почетныхъ Мировыхъ Судей	»	225
106) Утвержденіе доклада Уѣздной Управы по ремонту земскихъ зданій . .	55	227
107) Освобожденіе, по ходатайству гласнаго Фингергута, Саксаганскаго общества отъ налога за ярмарочную площадь . .	»	—
108) Избраніе помѣщика С. К. Корбе Попечителемъ Верхнеднѣпровской земской больницы	»	—

109) Избраніе гласныхъ Г г: Самсонова, Петровскаго и Рыбки членами Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1896 годъ	55	—
110) Избраніе гласнаго В. В. Самсонова членомъ въ Уѣздную Переписную Коммиссію	„	—
111) Утвержденіе отчета Уѣздной Управы за 1894 годъ	„	—
112) О ходатайствѣ чрезъ Губернское Собраніе, о вознагражденіи земства за потерю отъ введенія казенной монополіи по продажѣ спиртныхъ напитковъ	56	229
113) Ассигновка 100 р. на учрежденіе въ 1896 г. курсовъ ручнаго труда для народныхъ учителей, для чего гласный И. Д. Яковлевъ съ своей стороны жертвуетъ 100 руб.	„	—
114) Утвержденіе смѣты расходовъ на 1896 годъ	„	Отдѣл. брошюра.
115) Объ обращеніи, по ходатайству г-на Предсѣдателя Управы, остатковъ отъ смѣты на народное образованіе въ особый фондъ, для поощренія изъ онаго учителей, которые будутъ заниматься садоводствомъ, ручнымъ трудомъ и образуютъ хоры пѣвчихъ . .	„	—
116) Закрытіе Засѣданія.	„	—
Особое мнѣніе гласнаго Фингергута.	„	—

Засѣданіе 10-го Октября.

118) Чтеніе и утвержденіе журнала 9-го Октября	63	—
119) Отклоненіе ходатайства гласнаго г. Фингергута о перебаллотировкѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей	„	—
120) Утвержденіе раскладки денежныхъ земскихъ повинностей на 1896 годъ . .	„	Отдѣл. брошюра.
121) Благодарность Управѣ за ея дѣятельность	„	—
122) Благодарность Секретарю Собранія К. А. Червинскому	„	—
123) Благодарность Собранія Предсѣдателю Э. К. Бродскому	64	—
124) Закрытіе сессіи V-го Очереднаго Земскаго Собранія	„	—

2007042377